# **Grupo de trabajo para el desarrollo de un marco de referencia de evaluaciones: resumen de evaluaciones presentadas**

## **1. Evaluación del Diseño Conceptual, Implementación y Resultados de los Censos de Gobierno**

|  |
| --- |
| Características Generales |
| Fuente metodológica | Dirección General Adjunta de Desarrollo, Análisis e Indicadores de la Dirección General de Estadísticas de Gobierno, Seguridad Pública y Justicia (DGEGSPJ) |
| Ámbito de aplicación | Censos de gobierno |
| Modalidad de implementación | Aplicada por la Dirección General Adjunta de Desarrollo, Análisis e Indicadores de la Dirección General de Estadísticas de Gobierno |
| Objetivo general | Detectar áreas de mejora relacionadas con el diseño conceptual, implementación y resultados de los censos de gobierno. |
| Aspectos de evaluación |
| Elementos del diseño conceptual | * Cumplimiento de la Norma Técnica del Proceso de Producción de Información Estadística y Geográfica
 |
| Contenido del diseño conceptual | * Especificación y atención de las necesidades de información
* Documentación de los cambios en el Esquema Conceptual
* Validación de los subtemas del Esquema Conceptual y el Marco Conceptual
 |
| Metadatos | * Cumplimiento con la Norma Técnica para el Acceso y Publicación de Datos Abiertos
* Cumplimiento con la Norma Técnica para la Elaboración de Metadatos
 |
| Diseño del instrumento de captación | * Cambios en las preguntas del instrumento de captación (cuántas, cuáles, justificación y descripción en el Marco Conceptual)
 |
| Problemas presentados durante la captación de la información | * Problemas de las Jefaturas de Departamento de Estadísticas de Gobierno durante el levantamiento del programa
* Problemas de las instituciones informantes durante el levantamiento del programa
 |
| Problemas enfrentados durante el procesamiento de la información | * Preguntas y módulos que recibieron la mayor cantidad de observaciones y reconsultas
 |
| Duración del levantamiento | * Tiempo total
 |
| Buenas prácticas y sugerencias para mejorar el proceso de levantamiento de información | * Buenas prácticas o recomendaciones que se emitieron
* Acciones implementadas por el personal de Oficinas Centrales para optimizar los procesos asociados a la captación y procesamiento de la información
 |
| Consistencia | * Problemas de consistencia de los datos publicados en tabulados predefinidos
 |
| Completitud | * Problemas de completitud en los datos del programa
 |
| Presentación de los resultados | * La presentación de los datos e información conceptual facilita su uso para las y los usuarios
 |
| Demanda de información | * Tipo de solicitud y temas en las solicitudes de información recibidas
* Productos del programa estadístico más consultados
 |

## **2. Modelo de calidad de datos espaciales**

|  |
| --- |
| Características Generales |
| Fuente metodológica | ISO 19157\_2013 y Política de Calidad del INEGI. |
| Ámbito de aplicación | Conjunto de datos geoespaciales de la DGGMA |
| Modalidad de implementación | Controles de calidad durante el proceso y evaluación de la calidad de los productos finales. |
| Objetivo general | Evaluar la aptitud para el uso de los datos espaciales. |
| Aspectos de evaluación |
| Elementos cuantitativos  | * Consistencia lógica (conceptual, de dominio, de formato y topológica)
 |
| * Exactitud posicional
 |
| * Completitud
 |
| * Exactitud temporal
 |
| * Exactitud temática
 |
| Elementos cualitativos | * Propósito
 |
| * Uso
 |
| * Linaje
 |

## **3. Monitoreo y validación de la usabilidad de la información**

|  |
| --- |
| Características Generales |
| Fuente metodológica | Dirección General Adjunta de Difusión y Servicio Público de Información (DGCSPIRI) |
| Ámbito de aplicación | Herramientas del Servicio Público de Información (SPI) |
| Modalidad de implementación | Consulta a grupos representativos de usuarios |
| Objetivo general | Evaluar la satisfacción de las personas usuarias respecto del diseño de las vistas (que contienen presentaciones de información). |
| Aspectos de evaluación |
| Accesibilidad | * Focus group
 |
| * Entrevista a profundidad (satisfacción u opinión sobre productos, servicios y sus contenidos)
 |
| * Card sorting (organización de la información)
 |
| * Prueba de usabilidad (acceso al sitio, herramienta o aplicación)
 |
| * Perfil Ux (decisiones de los usuarios al interactuar con el sitio, herramienta o aplicación)
 |
| * User persona (
 |
| * Prueba A/B (comparar alternativas)
 |
| * Mistery Shoper (call center)
 |
| Satisfacción con el sitio | * Encontrabilidad
 |
| * Interpretabilidad
 |
| * Organización
 |
| * Experiencia
 |

## **4. Sistema de gestión de calidad de los índices de precios**

|  |
| --- |
| Características Generales |
| Fuente metodológica | ISO 9001\_2015 |
| Ámbito de aplicación | Procesos de índices de precios |
| Modalidad de implementación | Autoevaluación y auditorías externas |
| Objetivo general | Evaluar el proceso de generación de los índices de precios |
| Aspectos de evaluación |
| Objetivos de la calidad | * Pertinencia
 |
| * Accesibilidad
 |
| * Oportunidad y puntualidad
 |
| * Metadatos estandarizados
 |
| * Veracidad (precisión y confiabilidad)
 |
| * Coherencia y comparabilidad
 |
| Cambios en cuestiones internas y externas | * Actualización de ponderadores
 |
| * Manual del Sistema de Gestión de Calidad
 |
| * Uso de web scraping para obtener precios
 |
| Satisfacción del cliente y retroalimentación de partes interesadas | * Porcentaje de satisfacción del cliente (presidenta del INEGI)
* Seguimiento de los requisitos de las partes interesadas a través de los acuerdos del CTE\_EP
 |
| Desempeño de los procesos | * Cumplimiento del plan de gestión de calidad
* Planificación
* Diseño conceptual del índice
* Elaboración del índice
* Evaluación de desempeño
 |
| Seguimiento y medición (puntos críticos) | * Confiabilidad (cumplimiento del programa de auditorías)
* Representatividad (canasta de bienes y servicios completa)
* Oportunidad (publicar a tiempo)
 |

## **5. Evaluación de los censos económicos**

|  |
| --- |
| Características Generales |
| Fuente metodológica | Dirección de Censos Económicos |
| Ámbito de aplicación | Censos económicos |
| Modalidad de implementación | Autoevaluación por parte de las áreas responsables de cada subproceso |
| Objetivo general | Evaluar el avance en la carga de evidencias de las fases del proceso |
| Aspectos de evaluación |
| Avance en el sistema de carga de evidencias (P-Tracking) | * Subprocesos de la fase documentación de necesidades
 |
| * Subprocesos de la fase de diseño
 |
| * Subprocesos de la fase de construcción
 |
| * Subprocesos de la fase de captación
 |
| * Subprocesos de la fase de procesamiento
 |
| * Subprocesos de la fase de análisis
 |
| * Subprocesos de la fase de difusión
 |
| * Subprocesos de la fase de evaluación
 |

## **6. Evaluación del censo de población 2020**

|  |  |
| --- | --- |
| Características Generales |  |
| Fuente metodológica | Dirección General Adjunta del Censo de Población y Vivienda |
| Ámbito de aplicación | Censo de Población y vivienda |
| Modalidad de implementación | Autoevaluación |
| Objetivo general | Evaluación general del proceso y resultados |
| Aspectos de evaluación |
| Seguimiento operativo | Cobertura de las unidades de observación |
| Consistencia  |
| Duplicidades |
| Evaluación post censal | Cobertura | * Métodos directos (muestreo post censal)
* Métodos indirectos (conciliación demográfica)
 |
| Coherencia y comparabilidad de los indicadores objetivo | * Comparación con datos históricos e información externa
 |
| Proceso de captación | * Cuestionarios de opinión en la estructura operativa (reclutamiento, contratación, insumos, materiales, espacios físicos, manuales de procedimiento, proceso acorde a los manuales, problemas logísticos)
* Memoria del proceso (responsables regionales y estatales)
 |

## **7. Evaluación del proceso de registros administrativos sociodemográficos**

|  |  |
| --- | --- |
| Características Generales |  |
| Fuente metodológica | Dirección General Adjunta de Registros Administrativos Sociodemográficos |
| Ámbito de aplicación | Todos los registros administrativos sociodemográficos |
| Modalidad de implementación | Autoevaluación |
| Objetivo general | Evaluación del proceso |
| Aspectos de evaluación |
| Evaluación del proceso | * Retroalimentación de los usuarios
 |
| * Metadatos de los procesos
 |
| * Métricas de los sistemas
 |
| * Sugerencias del personal
 |
| * Reportes de progreso (fases de captación y procesamiento)
 |
| * Sugerencias para los instrumentos de captación del siguiente ciclo
 |
| Evaluación de resultados | * Indicadores de precisión aprobados por el CoAC.
 |

## **8. Evaluación del programa de estimación en áreas pequeñas**

|  |  |
| --- | --- |
| Características Generales |  |
| Fuente metodológica | Dirección General Adjunta de Infraestructura Estadística |
| Ámbito de aplicación | Programa de estimación en áreas pequeñas |
| Modalidad de implementación | Autoevaluación |
| Objetivo general | Evaluar la precisión y comparabilidad |
| Aspectos de evaluación |
| Precisión | * Coeficiente de variación
 |
| * Error estándar
 |
| * Intervalo de confianza
 |
| * Error cuadrático medio
 |
| Comparabilidad | * Homocedasticidad de residuales
 |
| * Normalidad de residuales
 |
| * Significancia de coeficientes Beta
 |

## **9. Cuestionario de Capacidades Operativas**

|  |
| --- |
| Características Generales |
| Fuente metodológica | La Coordinación General de Operación Regional adaptó el Instrumento de Evaluación de Capacidad Estadística (TASC) a las operaciones de campo. |
| Ámbito de aplicación | En 2015 el BID realizó una evaluación al sistema de encuestas en hogares del INEGI.En 2019 la CGOR aplicó el cuestionario a 65 oficinas del ámbito territorial para evaluar las operaciones de campo del conjunto de programas del INEGI. |
| Modalidad de implementación | Aplicación del cuestionario a las oficinas del ámbito territorial y revisión de resultados con oficinas centrales. |
| Objetivo general | Identificar los tramos de congestión en las operaciones de campo.  |
| Dimensiones evaluadas |
| 1. Recursos materiales e inmuebles
 | * Condiciones de los materiales y planes de contingencia
* Suficiencia de oficinas anexas para los levantamientos
 |
| 1. Recursos humanos e institucionales
 | * Estructura para los operativos de campo
* Capacitación
* Manuales
 |
| 1. Planeación y seguimiento operativo
 | * Sistemas de seguimiento y protocolos
* Planeación oportuna
* Detección y corrección de errores
* Soporte al personal y seguridad
 |
| 1. Control de calidad
 | * Controles de calidad
* Protocolos de confidencialidad
 |