# **Grupo de trabajo para el desarrollo de un marco de referencia de evaluaciones: resumen de evaluaciones presentadas**

## **1. Evaluación del Diseño Conceptual, Implementación y Resultados de los Censos de Gobierno**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Características Generales | | |
| Fuente metodológica | Dirección General Adjunta de Desarrollo, Análisis e Indicadores de la Dirección General de Estadísticas de Gobierno, Seguridad Pública y Justicia (DGEGSPJ) | |
| Ámbito de aplicación | Censos de gobierno | |
| Modalidad de implementación | Aplicada por la Dirección General Adjunta de Desarrollo, Análisis e Indicadores de la Dirección General de Estadísticas de Gobierno | |
| Objetivo general | Detectar áreas de mejora relacionadas con el diseño conceptual, implementación y resultados de los censos de gobierno. | |
| Aspectos de evaluación | | |
| Elementos del diseño conceptual | | * Cumplimiento de la Norma Técnica del Proceso de Producción de Información Estadística y Geográfica |
| Contenido del diseño conceptual | | * Especificación y atención de las necesidades de información * Documentación de los cambios en el Esquema Conceptual * Validación de los subtemas del Esquema Conceptual y el Marco Conceptual |
| Metadatos | | * Cumplimiento con la Norma Técnica para el Acceso y Publicación de Datos Abiertos * Cumplimiento con la Norma Técnica para la Elaboración de Metadatos |
| Diseño del instrumento de captación | | * Cambios en las preguntas del instrumento de captación (cuántas, cuáles, justificación y descripción en el Marco Conceptual) |
| Problemas presentados durante la captación de la información | | * Problemas de las Jefaturas de Departamento de Estadísticas de Gobierno durante el levantamiento del programa * Problemas de las instituciones informantes durante el levantamiento del programa |
| Problemas enfrentados durante el procesamiento de la información | | * Preguntas y módulos que recibieron la mayor cantidad de observaciones y reconsultas |
| Duración del levantamiento | | * Tiempo total |
| Buenas prácticas y sugerencias para mejorar el proceso de levantamiento de información | | * Buenas prácticas o recomendaciones que se emitieron * Acciones implementadas por el personal de Oficinas Centrales para optimizar los procesos asociados a la captación y procesamiento de la información |
| Consistencia | | * Problemas de consistencia de los datos publicados en tabulados predefinidos |
| Completitud | | * Problemas de completitud en los datos del programa |
| Presentación de los resultados | | * La presentación de los datos e información conceptual facilita su uso para las y los usuarios |
| Demanda de información | | * Tipo de solicitud y temas en las solicitudes de información recibidas * Productos del programa estadístico más consultados |

## **2. Modelo de calidad de datos espaciales**

|  |  |
| --- | --- |
| Características Generales | |
| Fuente metodológica | ISO 19157\_2013 y Política de Calidad del INEGI. |
| Ámbito de aplicación | Conjunto de datos geoespaciales de la DGGMA |
| Modalidad de implementación | Controles de calidad durante el proceso y evaluación de la calidad de los productos finales. |
| Objetivo general | Evaluar la aptitud para el uso de los datos espaciales. |
| Aspectos de evaluación | |
| Elementos cuantitativos | * Consistencia lógica (conceptual, de dominio, de formato y topológica) |
| * Exactitud posicional |
| * Completitud |
| * Exactitud temporal |
| * Exactitud temática |
| Elementos cualitativos | * Propósito |
| * Uso |
| * Linaje |

## **3. Monitoreo y validación de la usabilidad de la información**

|  |  |
| --- | --- |
| Características Generales | |
| Fuente metodológica | Dirección General Adjunta de Difusión y Servicio Público de Información (DGCSPIRI) |
| Ámbito de aplicación | Herramientas del Servicio Público de Información (SPI) |
| Modalidad de implementación | Consulta a grupos representativos de usuarios |
| Objetivo general | Evaluar la satisfacción de las personas usuarias respecto del diseño de las vistas (que contienen presentaciones de información). |
| Aspectos de evaluación | |
| Accesibilidad | * Focus group |
| * Entrevista a profundidad (satisfacción u opinión sobre productos, servicios y sus contenidos) |
| * Card sorting (organización de la información) |
| * Prueba de usabilidad (acceso al sitio, herramienta o aplicación) |
| * Perfil Ux (decisiones de los usuarios al interactuar con el sitio, herramienta o aplicación) |
| * User persona ( |
| * Prueba A/B (comparar alternativas) |
| * Mistery Shoper (call center) |
| Satisfacción con el sitio | * Encontrabilidad |
| * Interpretabilidad |
| * Organización |
| * Experiencia |

## **4. Sistema de gestión de calidad de los índices de precios**

|  |  |
| --- | --- |
| Características Generales | |
| Fuente metodológica | ISO 9001\_2015 |
| Ámbito de aplicación | Procesos de índices de precios |
| Modalidad de implementación | Autoevaluación y auditorías externas |
| Objetivo general | Evaluar el proceso de generación de los índices de precios |
| Aspectos de evaluación | |
| Objetivos de la calidad | * Pertinencia |
| * Accesibilidad |
| * Oportunidad y puntualidad |
| * Metadatos estandarizados |
| * Veracidad (precisión y confiabilidad) |
| * Coherencia y comparabilidad |
| Cambios en cuestiones internas y externas | * Actualización de ponderadores |
| * Manual del Sistema de Gestión de Calidad |
| * Uso de web scraping para obtener precios |
| Satisfacción del cliente y retroalimentación de partes interesadas | * Porcentaje de satisfacción del cliente (presidenta del INEGI) * Seguimiento de los requisitos de las partes interesadas a través de los acuerdos del CTE\_EP |
| Desempeño de los procesos | * Cumplimiento del plan de gestión de calidad * Planificación * Diseño conceptual del índice * Elaboración del índice * Evaluación de desempeño |
| Seguimiento y medición (puntos críticos) | * Confiabilidad (cumplimiento del programa de auditorías) * Representatividad (canasta de bienes y servicios completa) * Oportunidad (publicar a tiempo) |

## **5. Evaluación de los censos económicos**

|  |  |
| --- | --- |
| Características Generales | |
| Fuente metodológica | Dirección de Censos Económicos |
| Ámbito de aplicación | Censos económicos |
| Modalidad de implementación | Autoevaluación por parte de las áreas responsables de cada subproceso |
| Objetivo general | Evaluar el avance en la carga de evidencias de las fases del proceso |
| Aspectos de evaluación | |
| Avance en el sistema de carga de evidencias (P-Tracking) | * Subprocesos de la fase documentación de necesidades |
| * Subprocesos de la fase de diseño |
| * Subprocesos de la fase de construcción |
| * Subprocesos de la fase de captación |
| * Subprocesos de la fase de procesamiento |
| * Subprocesos de la fase de análisis |
| * Subprocesos de la fase de difusión |
| * Subprocesos de la fase de evaluación |

## **6. Evaluación del censo de población 2020**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Características Generales | |  | |
| Fuente metodológica | Dirección General Adjunta del Censo de Población y Vivienda | | |
| Ámbito de aplicación | Censo de Población y vivienda | | |
| Modalidad de implementación | Autoevaluación | | |
| Objetivo general | Evaluación general del proceso y resultados | | |
| Aspectos de evaluación | | | |
| Seguimiento operativo | Cobertura de las unidades de observación | | |
| Consistencia | | |
| Duplicidades | | |
| Evaluación post censal | Cobertura | * Métodos directos (muestreo post censal) * Métodos indirectos (conciliación demográfica) | |
| Coherencia y comparabilidad de los indicadores objetivo | | * Comparación con datos históricos e información externa |
| Proceso de captación | * Cuestionarios de opinión en la estructura operativa (reclutamiento, contratación, insumos, materiales, espacios físicos, manuales de procedimiento, proceso acorde a los manuales, problemas logísticos) * Memoria del proceso (responsables regionales y estatales) | |

## **7. Evaluación del proceso de registros administrativos sociodemográficos**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Características Generales | |  |
| Fuente metodológica | Dirección General Adjunta de Registros Administrativos Sociodemográficos | |
| Ámbito de aplicación | Todos los registros administrativos sociodemográficos | |
| Modalidad de implementación | Autoevaluación | |
| Objetivo general | Evaluación del proceso | |
| Aspectos de evaluación | | |
| Evaluación del proceso | * Retroalimentación de los usuarios | |
| * Metadatos de los procesos | |
| * Métricas de los sistemas | |
| * Sugerencias del personal | |
| * Reportes de progreso (fases de captación y procesamiento) | |
| * Sugerencias para los instrumentos de captación del siguiente ciclo | |
| Evaluación de resultados | * Indicadores de precisión aprobados por el CoAC. | |

## **8. Evaluación del programa de estimación en áreas pequeñas**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Características Generales | |  |
| Fuente metodológica | Dirección General Adjunta de Infraestructura Estadística | |
| Ámbito de aplicación | Programa de estimación en áreas pequeñas | |
| Modalidad de implementación | Autoevaluación | |
| Objetivo general | Evaluar la precisión y comparabilidad | |
| Aspectos de evaluación | | |
| Precisión | * Coeficiente de variación | |
| * Error estándar | |
| * Intervalo de confianza | |
| * Error cuadrático medio | |
| Comparabilidad | * Homocedasticidad de residuales | |
| * Normalidad de residuales | |
| * Significancia de coeficientes Beta | |

## **9. Cuestionario de Capacidades Operativas**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Características Generales | | |
| Fuente metodológica | La Coordinación General de Operación Regional adaptó el Instrumento de Evaluación de Capacidad Estadística (TASC) a las operaciones de campo. | |
| Ámbito de aplicación | En 2015 el BID realizó una evaluación al sistema de encuestas en hogares del INEGI.  En 2019 la CGOR aplicó el cuestionario a 65 oficinas del ámbito territorial para evaluar las operaciones de campo del conjunto de programas del INEGI. | |
| Modalidad de implementación | Aplicación del cuestionario a las oficinas del ámbito territorial y revisión de resultados con oficinas centrales. | |
| Objetivo general | Identificar los tramos de congestión en las operaciones de campo. | |
| Dimensiones evaluadas | | |
| 1. Recursos materiales e inmuebles | | * Condiciones de los materiales y planes de contingencia * Suficiencia de oficinas anexas para los levantamientos |
| 1. Recursos humanos e institucionales | | * Estructura para los operativos de campo * Capacitación * Manuales |
| 1. Planeación y seguimiento operativo | | * Sistemas de seguimiento y protocolos * Planeación oportuna * Detección y corrección de errores * Soporte al personal y seguridad |
| 1. Control de calidad | | * Controles de calidad * Protocolos de confidencialidad |