

# **Comité de Aseguramiento de la Calidad**

## **Indicadores de calidad del INEGI**

**Formato para presentar propuesta de un indicador de calidad**

**Versión del formato 3.0**

**Octubre, 2017**



## FORMATO PARA PROPONER LA INCLUSIÓN DE UN INDICADOR DE CALIDAD

El artículo 36 de la Norma para el Aseguramiento de la Calidad de la Información Estadística y Geográfica del Instituto Nacional de Estadística y Geografía estipula que las Unidades Administrativas deberán contar con indicadores para evaluar la calidad de la información estadística y geográfica conforme a lo establecido en la Norma y en las disposiciones que emita el Comité de Aseguramiento de la Calidad, incluyendo la Política de Calidad Institucional, aprobada el 12 de junio de 2015. De acuerdo al artículo 37 de la citada Norma, los indicadores de calidad deberán:

- I. Ser representativos del componente o atributo que se pretende medir.
- II. Tener una metodología claramente definida.
- III. Ser de fácil interpretación.
- IV. Ser comparables a través del tiempo y el espacio.
- V. Ser comparables entre Unidades Administrativas, cuando esto aplique.

Considerando lo anterior y con base en el artículo 49 de la Norma, en el que se define como uno de los objetivos del Comité la coordinación de la elaboración de los indicadores, se establece el presente formato para someter a su consideración los indicadores de calidad.

### 1. DEFINICIÓN Y MARCO DE REFERENCIA DEL INDICADOR PROPUESTO

#### 1. 1 Indicador propuesto

##### 1.1.1 Nombre del indicador:

Especifique el nombre del indicador

*Ejemplo: Error estándar*

Cobertura de la variable de diseño en proyectos con muestreo no probabilístico

##### 1.1.2 Ámbito de aplicación del indicador:

Especifique el tipo de proyecto estadístico o geográfico para el cual se deberá calcular el indicador.

#### Tipo de proyecto

1	Censos	<input type="checkbox"/>	7	Información geográfica básica	<input type="checkbox"/>
2	Proyectos con muestreo probabilístico	<input type="checkbox"/>	8	Información catastral y registral	<input type="checkbox"/>
3	Proyectos con muestreo no probabilístico	<input checked="" type="checkbox"/>	9	Información de recursos naturales	<input type="checkbox"/>
4	Estadística derivada	<input type="checkbox"/>	10	Otro	<input type="checkbox"/>
5	Registros administrativos	<input type="checkbox"/>		Especifique:	
6	Integración de información	<input type="checkbox"/>			

##### 1.1.3 Objetivo del indicador:

Especifique qué mide el indicador, así como el propósito y el alcance en la aplicación del indicador.

*Ejemplo: Error estándar.*

*Es una medida de la calidad, en términos de precisión, para muestras con diseño probabilístico que se basa en la variabilidad del estimador del parámetro poblacional de interés (media, total, porcentaje, entre otros, de acuerdo al tipo de variable).*

El nivel de cobertura alcanzado para las variables de diseño se considera como indicador de calidad de la información para la información generada a partir de los proyectos con diseño no probabilístico. La cobertura representa el porcentaje alcanzado de la variable de diseño -que puede ser la variable en la que se basa la selección no probabilística de la muestra u otra considerada en el diseño- con respecto al marco estadístico.

**1.1.4 Especifique qué principio de la Política de Calidad Institucional mide el indicador propuesto.**

Consulta la definición de los principios de la Política de Calidad Institucional en: <http://sc.inegi.org.mx/repositorioNormateca/Pcal.pdf>

<b>Calidad de los productos</b>			18	Carga no excesiva a los informantes	<input type="checkbox"/>
1	Pertinencia	<input type="checkbox"/>	19	Costo/efectividad	<input type="checkbox"/>
2	Accesibilidad	<input type="checkbox"/>	<b>Entorno institucional</b>		
3	Oportunidad	<input type="checkbox"/>	20	Objetividad	<input type="checkbox"/>
4	Puntualidad	<input type="checkbox"/>	21	Transparencia	<input type="checkbox"/>
5	Coherencia estadística	<input type="checkbox"/>	22	Compromiso con la calidad	<input type="checkbox"/>
6	Comparabilidad estadística	<input type="checkbox"/>	23	Recursos adecuados	<input type="checkbox"/>
7	Consistencia geográfica	<input type="checkbox"/>	24	Coordinación del Sistema Nacional de Información	<input type="checkbox"/>
8	Comparabilidad geográfica	<input type="checkbox"/>	25	Independencia profesional y técnica	<input type="checkbox"/>
9	Precisión estadística	<input checked="" type="checkbox"/>	26	Confidencialidad y reserva de datos	<input type="checkbox"/>
10	Confiabilidad estadística	<input checked="" type="checkbox"/>	27	Otro	<input type="checkbox"/>
11	Exactitud geográfica	<input type="checkbox"/>		Especifique:	
12	Completitud geográfica	<input type="checkbox"/>			
13	Metadatos estandarizados	<input type="checkbox"/>			
<b>Calidad de los procesos</b>					
14	Relación con los usuarios	<input type="checkbox"/>			
15	Mantenimiento de estándares	<input type="checkbox"/>			
16	Metodología científicamente sustentada	<input type="checkbox"/>			
17	Implementación adecuada	<input type="checkbox"/>			

**1.2 Uso del indicador**

**1.2.1 Uso previsto del indicador:**

Especifique si el uso del indicador es principalmente interno o combinado (interno y externo). El indicador será de uso principalmente interno cuando su objetivo primordial sea el seguimiento y/o evaluación de los proyectos, procesos o actividades estadísticas o geográficas, así como la medición del desempeño institucional. El indicador será de uso combinado cuando, además de las aplicaciones anteriores, sea difundido externamente para comunicar a los usuarios la calidad de la información con el fin de facilitar su utilización o para la rendición de cuentas.

*Ejemplo: El error estándar es un indicador de uso combinado.*

El nivel de cobertura es un indicador de uso combinado, internamente se utiliza por los responsables de proyectos para analizar la cobertura alcanzada de la muestra recuperada con respecto al marco. Externamente, se usa para facilitar a los usuarios la interpretación de la información y la calidad de la misma en los proyectos con diseño no probabilístico.

**1.3 Fecha y responsables de la integración del formato**

**1.3.1 Participantes en la integración del formato**

Especifique en la primera línea de la tabla, el nombre de la persona que coordinó la integración del formato

<b>Unidad Administrativa o Grupo de trabajo:</b>		Indicadores de precisión, confiabilidad, coherencia y comparabilidad		
<b>Nombre</b>	<b>Cargo</b>	<b>Área y Unidad Administrativa</b>	<b>Correo electrónico</b>	
Araceli Martínez Gama	Directora de Área	Dirección de Marcos y Muestreo, Dirección General de Estadísticas Económicas	<a href="mailto:araceli.gama@inegi.org.mx">araceli.gama@inegi.org.mx</a>	
Gonzalo Pérez de la Cruz	Director de Área	Coordinación de asesores	<a href="mailto:gonzalo.cruz@inegi.org.mx">gonzalo.cruz@inegi.org.mx</a>	
José de Jesús Jiménez Martínez	Subdirector de Área	Subdirección de Diseño Estadístico, Dirección General de Estadísticas Económicas	<a href="mailto:josedejesus.jimenez@inegi.org.mx">josedejesus.jimenez@inegi.org.mx</a>	

Sofía Isabel Pérez Gutiérrez	Jefe de Departamento	Departamento de Diseño Muestral de Encuestas Continuas, Dirección General de Estadísticas Económicas	<a href="mailto:sofia.gutierrez@inegi.org.mx">sofia.gutierrez@inegi.org.mx</a>
Mario Alberto Santillana Zapata	Director de Área	Dirección de Modelos de Información Gubernamental, Dirección General de Estadísticas de Gobierno, Seguridad Pública y Justicia	<a href="mailto:alberto.santillana@inegi.org.mx">alberto.santillana@inegi.org.mx</a>
Gerardo Barragán Romero	Subdirector de Área	Subdirección de Diseño Estadístico e Implementación de Encuestas Nacionales de Gobierno, Dirección General de Estadísticas de Gobierno, Seguridad Pública y Justicia	<a href="mailto:gerardo.barragan@inegi.org.mx">gerardo.barragan@inegi.org.mx</a>
Octavio Heredia Hernández	Director de Área	Dirección de Diseño y Marcos Estadísticos, Dirección General de Estadísticas Sociodemográficas	<a href="mailto:octavio.heredia@inegi.org.mx">octavio.heredia@inegi.org.mx</a>
Jaime Mojica Cuevas	Subdirector de Área	Subdirección de Diseño Muestral de Vivienda, Dirección General de Estadísticas Sociodemográficas	<a href="mailto:jaime.mojica@inegi.org.mx">jaime.mojica@inegi.org.mx</a>
Noriki Armando Ibarra Medina	Jefe de Departamento	Departamento de Selección y Control de Muestras Regulares, Dirección General de Estadísticas Sociodemográficas	<a href="mailto:noriki.ibarra@inegi.org.mx">noriki.ibarra@inegi.org.mx</a>
Fabián García Montaña	Subdirector de Área	Subdirección de Planeación, Análisis y Seguimiento, Dirección General de Geografía y Medio Ambiente	<a href="mailto:fabian.garcia@inegi.org.mx">fabian.garcia@inegi.org.mx</a>
Hortencia Medina Uribe	Subdirector de Área	Subdirección de Estadísticas Ambientales en Actividades Económicas y Hogares, Dirección General de Geografía y Medio Ambiente	<a href="mailto:hortencia.medina@inegi.org.mx">hortencia.medina@inegi.org.mx</a>
Hugo Reginaldo Correa Bayardo	Jefe de Departamento	Departamento de Análisis y Gestión del Subsistema, Vicepresidencia de Información Demográfica y Social	<a href="mailto:hugo.correa@inegi.org.mx">hugo.correa@inegi.org.mx</a>

**1.3.1 Número de versión de la propuesta de indicador**

*Ejemplo: versión 1.0*

Versión 2.0

**1.3.3 Fecha de integración del formato  
(dd/mm/aaaa)**

20/10/2017

## 2. METADATO DEL INDICADOR PROPUESTO

### 2.1 Características generales del indicador

#### 2.1.1 Nombre:

El nombre del indicador debe coincidir con el apartado 1.1.1.

*Ejemplo: Error estándar*

Cobertura de la variable de diseño en proyectos con muestreo no probabilístico

#### 2.1.2 Definición:

Señale la descripción del indicador de acuerdo con las variables o conceptos que lo conforman.

*Ejemplo: El error estándar es la raíz cuadrada de la varianza de la distribución muestral del estimador del parámetro poblacional de interés. El parámetro de interés de una población pueden ser la media, el total, o un porcentaje, entre otros, de acuerdo al tipo de variable del que se trate.*

La cobertura es el cociente del total de la variable de diseño que representan las unidades de observación que integran la muestra entre el total de la variable de diseño que representan el total de unidades de observación en el marco estadístico por cien.

#### 2.1.3 Periodicidad:

Indique la frecuencia con la que se calcula el indicador, especificando los casos en los que la periodicidad de cálculo sea distinta para uso interno y para difusión externa.

*Ejemplo: El error estándar se calculará según la frecuencia de levantamiento de información de cada muestra.*

Se calculará el indicador según la frecuencia de levantamiento de información de cada muestra.

#### 2.1.4 Oportunidad:

Para los indicadores de uso combinado, indique cuál es el tiempo máximo que podrá transcurrir para reportar externamente el indicador a partir de la publicación de la información preliminar/definitiva. En caso necesario, puede utilizar otra referencia temporal, siempre que la especifique.

*Ejemplo: El error estándar se reportará al mismo tiempo que la publicación de la información preliminar de la muestra.*

El indicador se reportará al mismo tiempo que la publicación de la información preliminar o definitiva de la muestra.

#### 2.1.5 Periodo de referencia o ámbito de aplicación:

Señale el periodo de tiempo o momento específico al que está referido el indicador. Si el indicador no tiene una referencia temporal relevante, especifique el ámbito de aplicación.

*Ejemplo: Para el error estándar el periodo de referencia es el periodo de levantamiento de la información de la muestra.*

Periodo de levantamiento de la información de la muestra.

#### 2.1.6 Observaciones:

En caso necesario, proporcione información de relevancia para el entendimiento y/o cálculo del indicador.

## 2.2 Forma de cálculo del indicador y valores de referencia

### 2.2.1 Fórmula de cálculo:

Señale el algoritmo y las variables utilizadas en el cálculo del indicador, al detalle. En caso necesario, puede adjuntar una nota técnica que especifique el parámetro de interés para el proyecto específico, el diseño muestral y la formula asociada.

Ejemplo: Error estándar. Para consultar el estimador de la varianza en cada caso específico, deberá consultarse la nota técnica correspondiente al proyecto.

$$\widehat{EE}(\hat{\theta}) = \sqrt{\widehat{V}(\hat{\theta})}$$

Donde:  $\widehat{EE}(\hat{\theta})$  = estimador del error estándar de  $(\hat{\theta})$

$\hat{\theta}$  = estimador del valor poblacional  $\theta$

$\widehat{V}(\hat{\theta})$  = estimador de la varianza de  $\hat{\theta}$

El cálculo del indicador de cobertura de la variable de diseño resulta de aplicar la siguiente relación:

$$\text{Total de la variable de diseño en muestra} / \text{Total de la variable de diseño en marco} * 100$$

### 2.2.2 Unidad de medida:

Especifique la unidad de medida a la que están referenciados los valores del indicador propuesto.

Ejemplo: Para el error estándar, la unidad de medida es la misma que la del parámetro poblacional

Para el nivel de cobertura de la variable de diseño, la unidad de medida es un porcentaje.

### 2.2.3 Fuentes de información del indicador:

Para cada variable incluida en la fórmula de cálculo, especifique la fuente de información.

Ejemplo:  $\text{Var}(\hat{\theta})$  se calcula con información de la misma encuesta para la cual se calcula el indicador

El Total de la variable de diseño en muestra se calcula con información del marco estadístico.

El Total de la variable de diseño en marco estadístico también se calcula con información del marco estadístico.

### 2.2.4 Nivel de agregación:

Especifique el nivel de desagregación al que se calculará el indicador. Además, indique si es posible agregar el indicador a nivel institucional dependiendo del estimador y del grado de armonización.

Ejemplo: El error estándar se calcula individualmente para la variable de diseño y otras variables relevantes generadas a partir de levantamientos por muestreo probabilístico, su desagregación depende de los dominios de estudio para los cuales fue diseñado el proyecto y del diseño muestral. No es posible su agregación a nivel institucional.

La cobertura se calcula individualmente para las variables de diseño generadas a partir de proyectos con muestreo no probabilístico. Su desagregación está asociada a los dominios de estudio y cobertura sectorial para los cuales fue diseñado el proyecto por lo que no es posible su agregación a nivel institucional.

### 2.2.5 Observaciones y/o especificaciones técnicas:

Se deberá indicar el conjunto de variables de diseño y los dominios de estudios para los cuales se calculará el indicador para cada proyecto. También se deberá especificar el marco estadístico que se usa de referencia para el cálculo.

## 2.3 Fuentes de la metodología utilizada en el cálculo del indicador

2.3.1 Especifique las fuentes de la metodología utilizada en el cálculo del indicador. Si el indicador no se calcula a partir de una fuente externa, en la primera columna escriba "Metodología propia" e incluya la referencia del documento técnico en el que se detalla la metodología.

Título, año	Autor	Si el documento está disponible en internet incluya la URL
Técnicas de Muestreo, 1991.	Cochran William	
Muestreo de encuestas, 1972.	Kish Leslie	
Model Assisted Survey Sampling, 2003.	Carl-Erik Särndal et al.	

### 3. ESTRATEGIA DE IMPLEMENTACIÓN

#### 3.1.1 Nombre:

El nombre del indicador debe coincidir con el apartado 1.1.1.

*Ejemplo: Error estándar*

Cobertura de la variable de diseño en proyectos con muestreo no probabilístico

#### 3.1.2 Indique los proyectos estadísticos/geográficos para los ya se calcula o se deberá calcular el indicador:

Indique aquéllos proyectos estadísticos/geográficos para los cuales ya se calcula actualmente o se deberá calcular el indicador, así como el área responsable de su cálculo. Agregue los renglones que sean necesarios. Se podrán clasificar los proyectos de la lista conforme se considere necesario (por ejemplo, por unidades de observación).

Para los indicadores globales, en la columna del nombre del proyecto indique "Todos los proyectos contenidos en el calendario de difusión".

Unidad Administrativa responsable del cálculo <i>Ejemplo: DGEE</i>	Área responsable del cálculo <i>Ejemplo: Dirección de Diseño y Marcos Estadísticos</i>	Nombre del proyecto estadístico o geográfico <i>Ejemplo: Encuesta Nacional de Ingreso y Gasto de los Hogares</i>	Indique si ya se calcula y se publica el indicador
<b>Proyectos en Unidades Económicas (incluye Unidades Agropecuarias)</b>			
DGEE	Dirección de Marcos y Muestreo	Encuesta Mensual de la Industria Manufacturera (EMIM)*	<input checked="" type="checkbox"/>
DGEE	Dirección de Marcos y Muestreo	Encuesta Anual de la Industria Manufacturera (EAIM)*	<input checked="" type="checkbox"/>
DGEE	Dirección de Marcos y Muestreo	Encuesta Mensual de Servicios (EMS)	<input checked="" type="checkbox"/>
DGEE	Dirección de Marcos y Muestreo	Encuesta Mensual sobre Empresas Comerciales (EMEC)*	<input checked="" type="checkbox"/>
DGEE	Dirección de Marcos y Muestreo	Encuesta Anual de Servicios Privados No Financieros (EASPNF)	<input checked="" type="checkbox"/>
DGEE	Dirección de Marcos y Muestreo	Encuesta Anual de Transportes (EAT)	<input checked="" type="checkbox"/>
DGEE	Dirección de Marcos y Muestreo	Encuesta Anual de Comercio (EAC)*	<input checked="" type="checkbox"/>
DGEE	Dirección de Marcos y Muestreo	Índice Nacional de Precios Productor (INPP)*	<input checked="" type="checkbox"/>
* Para este proyecto se calcula el indicador, pero no se publica.			<input type="checkbox"/>

#### 3.1.3 Implementación piloto para el cálculo del indicador (Sólo si aplica):

Señale el mecanismo de implementación y la fecha de conclusión esperada para la medición piloto del indicador para aquellos proyectos en donde no se realiza actualmente el cálculo conforme a lo señalado en el apartado 3.1.2.

En caso de ser necesario, indique si hay algún tipo de restricción o condicionante que pudiera impedir o retrasar el cálculo del indicador.

*Ejemplo: En diciembre de 2017, se concluirá el cálculo del indicador para la variable de diseño y de todas las demás variables incluidas en los levantamientos realizados en el 2016 y 2017 de aquellos proyectos que actualmente no calculan el indicador.*

Cada unidad administrativa hará el cálculo de la cobertura para las variables de diseño y para todos los dominios de estudio de los proyectos con muestreo no probabilístico que cumplan lo siguiente:

Los proyectos cuyo periodo de referencia corresponda a los 2 años anteriores a la fecha de la implementación piloto y para el caso de los proyectos con periodicidad mayor a 1 año, se tomarán los últimos 2 eventos realizados, de forma que se pueda hacer un comparativo con la información generada de los indicadores. Los resultados deberán estar listos el día 13 de noviembre de 2017.

### 3.1.4 Indique si es necesario realizar algún diagnóstico que permita completar las especificaciones requeridas para este indicador.

Describa el objetivo del diagnóstico, el análisis a realizar y la fecha en la que se realizará.

*Ejemplo: Del 23 de octubre al 3 de noviembre de 2017, se analizarán de forma global los valores que toma este indicador con el objetivo de confirmar la factibilidad del cálculo y precisar los umbrales de referencia y otras características descritas en esta ficha.*

Se llevará a cabo un diagnóstico considerando el último evento de todos los proyectos con muestreo no probabilístico publicados a partir de 2016 (incluyendo aquellos levantados en 2015). El diagnóstico consiste en lo siguiente:

- a) La especificación del conjunto de variables diseño y dominios de estudio de cada proyecto por parte de cada área responsable.
- b) La integración de una base de datos con los valores del indicador calculados para cada variable de diseño y para cada dominio de estudio de todos los proyectos. Cada área deberá proporcionar los valores del indicador de los proyectos a su cargo el día 13 de noviembre de 2017 para que se proceda a la integración de una base de datos única.
- c)

Análisis de la información obtenida. La información en la base de datos integrada será analizada con el objetivo de revisar los valores de referencia propuestos en la sección 3.3.1. En el análisis también se considerarán los resultados de investigaciones que cada área realizará sobre las prácticas internacionales asociadas al uso y publicación del indicador en el contexto de los proyectos a su cargo. Estas últimas investigaciones también deberán ser proporcionadas por las áreas el día 13 de noviembre de 2017.

### 3.2 Compromiso para el cálculo e implementación estandarizada

#### 3.2.1 Indique a partir de qué fecha este indicador deberá ser calculado y publicado de forma estandarizada para los proyectos estadísticos/geográficos incluidos en la tabla del apartado 3.1.2

*Ejemplo: Se calculará y se publicará el indicador para la variable de diseño de los proyectos con muestras probabilísticas realizados a partir del 2018.*

A partir de enero de 2018, el indicador de cobertura deberá de ser calculado y publicado en la forma estandarizada que se defina para las variables de diseño y dominios de estudio de todos los proyectos con muestreo no probabilístico.

### 3.3 Valores de referencia

#### 3.3.1 Valores de referencia o estándar de calidad utilizado:

Indique los umbrales del indicador para determinar la calidad de la información, o en su caso, especifique el estándar de calidad utilizado.

En caso de que no se cuente con un valor de referencia o estándar, señale su inexistencia. Se podrán especificar distintos umbrales de referencia según la clasificación de los proyectos.

*Ejemplo: No existe un valor de referencia o estándar de calidad único para el indicador error estándar, ya que éste depende de la variable específica que se considere.*

Actualmente, con el propósito de proporcionar mayores elementos al usuario para la interpretación de la información y de la calidad de los datos, el nivel de cobertura de las variables de diseño se clasifica de acuerdo con los criterios siguientes:

Nivel de Cobertura	Rango	Interpretación
Alta	80% - 100%	Si el nivel de cobertura de la variable de diseño es mayor o igual al 80%, es considerada Alta.
Media	60% - 80%	Si el nivel de cobertura de la variable de diseño es mayor o igual al 60% y menor al 80%, es considerada Media.
Baja	< 60%	Si el nivel de cobertura de la variable de diseño es menor al 60%, es considerada Baja.



Además, con el fin de facilitar la interpretación del indicador de calidad de la información en los proyectos con muestreo no probabilístico, actualmente se utilizan colores de fondo para identificar el rango al que corresponde el nivel de cobertura de las variables de diseño. A este procedimiento se le denomina semaforización y es aplicado a los resultados que se publican a través de tabulados.

Para asegurar la uniformidad de la tonalidad de los colores utilizados en la semaforización del indicador, se consideran los siguientes valores del código de colores RGB.

Características de la estimación	Semaforización	Mezcla aditiva de colores		
		Rojo	Verde	Azul
Alta	Blanco	255	255	255
Media	Azul cielo	197	217	241
Baja	Azul	83	142	213

### 3.3.2 Efectos anticipados por el cálculo del indicador y la adopción de los niveles de referencia:

Señale todos los posibles efectos asociados a la medición del indicador propuesto y las posibles acciones para su mejora en relación a los valores de referencia.

Pérdida de comparabilidad de la serie histórica	Sí <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>	Impacto operativo	Sí <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>
Pérdida de comparabilidad geográfica	Sí <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>	Otro	Sí <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>
Pérdida de consistencia con otras fuentes de información	Sí <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>	Especifique:	
Cambios en la oportunidad de la información	Sí <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>		
Impacto presupuestal	Sí <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>	Ninguno	<input type="checkbox"/>

### 3.3.3 Observaciones sobre los impactos esperados:

Para cada casilla marcada afirmativamente en la pregunta 3.3.2, explique detalladamente las razones por las que se anticipan los impactos señalados.

*Ejemplo: Existen distintas maneras de reducir el error estándar de una variable, incluyendo un aumento en el tamaño de la muestra o un cambio en el diseño muestral. Lo anterior puede tener efectos presupuestales*

Para la medición de la cobertura de las variables de diseño, no existe ningún impacto o efecto asociado.

Para mejorar el valor de referencia de la cobertura, puede ocurrir que, en el caso en el que no se esté recuperando el nivel de cobertura esperado o deseado, se deba de aumentar el tamaño de la muestra, lo que podría generar un impacto tanto operativo como presupuestal.

### 3.3.4 Si el indicador utiliza estándares nacionales o internacionales en los valores de referencia, indique:

Estándar nacional o internacional utilizado, año	Referencia bibliográfica	Si el documento está disponible en internet incluya la URL

## 3.5 Medios de difusión

### 3.5.1 Indique los medios de difusión externa y/o interna del indicador, según sea el caso, así como el lugar donde podrá consultarse:

Medio de difusión	Lugar de consulta
Difusión externa: Página Web del INEGI, según proyecto	<a href="http://www.inegi.org.mx/default.aspx">http://www.inegi.org.mx/default.aspx</a>
Difusión Externa: Apartado de Evaluación estadística de la calidad de los datos en la Red Nacional de Metadatos para cada proyecto	<a href="http://www3.inegi.org.mx/rnm/index.php/catalog/central">http://www3.inegi.org.mx/rnm/index.php/catalog/central</a>
-	-