



**INSTITUTO NACIONAL  
DE ESTADÍSTICA Y GEOGRAFÍA**

**INFORME DE RESULTADOS 2017**  
Comité de Aseguramiento de la Calidad

Febrero 2018

# Contenido

- Introducción ..... 3
- Objetivos y actividades 2017..... 4
- Resultados 2017 ..... 5
  - Actividad Estratégica 1. Establecer controles de calidad en procesos estandarizados y documentados ..... 5
    - Estandarización de procesos..... 6
    - Monitoreo de costos por etapa ..... 6
  - Actividad Estratégica 2. Evaluar de forma sistemática la calidad de la información ..... 6
    - Evaluación de la calidad ..... 7
    - Elaboración de indicadores ..... 8
    - Informes de calidad..... 9
  - Actividad Estratégica 3. Desarrollar protocolos para medir y documentar el impacto de las mejoras..... 16
    - Definición y aplicación de protocolos para mejoras ..... 16
    - Implementación de mejoras ..... 16
    - Capacitación y difusión del aseguramiento de la calidad ..... 17
- Conclusiones ..... 18
- Anexo 1: Sesiones realizadas ..... 19
- Anexo 2: Seguimiento de acuerdos..... 20
- Anexo 3: Seguimiento del PAACI 2017 ..... 24
- Anexo 4: Líneas de acción en proceso que requieren seguimiento hasta su conclusión ..... 25

## Introducción

En febrero de 2015 se instaló el Comité de Aseguramiento de la Calidad del INEGI (en adelante el Comité) para dar cumplimiento a lo establecido en la Norma para el Aseguramiento de la Calidad de la Información Estadística y Geográfica del INEGI (en adelante la Norma). Uno de los objetivos del Comité es informar anualmente a la Junta de Gobierno sobre los resultados de las acciones de aseguramiento de la calidad. Conforme a lo establecido en la fracción II del artículo 49 de la Norma, y al inciso I) del numeral 6.3.2 del Manual de Integración y Funcionamiento del Comité de Aseguramiento de la Calidad del INEGI, este documento presenta los resultados alcanzados en materia de aseguramiento de la calidad de la información estadística y geográfica del INEGI en el 2017.

## Objetivos y actividades 2017

Los objetivos del Comité en 2017 se definieron a partir de las Acciones Generales del Programa Estratégico del Sistema Nacional de Información Estadística y Geográfica (PESNIEG) 2016-2040, y se plasmaron en el Programa Anual de Aseguramiento de la Calidad Institucional (PAACI) 2017 (ver Figura 1). En la siguiente sección se presentan las estrategias y metas de mediano plazo definidas para cada objetivo.

**Figura 1: Actividades estratégicas del Aseguramiento de la Calidad, PAACI 2017**

Actividades estratégicas del aseguramiento de la calidad	Acciones generales del PESNIEG 2016-2040 a las que contribuye el aseguramiento de la calidad
1. Establecer controles de calidad en procesos estandarizados y documentados.	4.3: Producir información con criterios de costo-efectividad en procesos estandarizados y con controles de calidad.
2. Evaluar de forma sistemática la calidad de la información.	1.3: Generar mecanismos para evaluar la calidad de la información de forma sistemática, transparente y objetiva.
3. Desarrollar protocolos para medir y documentar el impacto de las mejoras.	4.5: Innovar en fuentes, metodologías y tecnologías para la producción de información con base en protocolos que permitan medir y documentar el impacto de las mejoras.

En el PAACI 2017, se priorizaron 102 líneas de acción, de las cuales 71 eran específicas y 31 eran transversales. Las líneas de acción específicas se refieren a la implementación de mejoras en proyectos estadísticos y geográficos particulares, o en Unidades Administrativas individuales. Las líneas de acción transversales son actividades para el aseguramiento de la calidad con un alcance a nivel institucional, por ejemplo, lineamientos, sistemas, estándares, entre otros. Estas acciones pueden estar a cargo de un grupo de trabajo, del Secretario Técnico, o de una Unidad Administrativa (UA) según sus atribuciones. La Tabla 1 detalla los grupos de trabajo que continuaron su operación durante 2017; en este año no se crearon grupos nuevos.

**Tabla 1: Grupos de trabajo del Comité que operaron en 2017**

Grupo de trabajo	Objetivos	Responsable
1. Modelo General de Procesos	Desarrollar un modelo general de procesos	Coordinación de Asesores
2. Parámetros de Oportunidad	Definir y publicar parámetros para cada proyecto del tiempo máximo aceptable entre el hecho o fenómeno que describe la información y la disponibilidad de datos para los usuarios	DGIAI

Grupo de trabajo	Objetivos	Responsable
<b>3. Indicadores de precisión y confiabilidad, coherencia y comparabilidad</b>	Definir indicadores de calidad, incluyendo fichas técnicas de cada uno y especificando el tipo de proyecto en el que se aplicarán	Vicepresidencia de Información Sociodemográfica
<b>4. Definición de cambio metodológico</b>	Definir qué constituye un cambio metodológico	DGIAI

El Comité sesionó 4 veces con el fin de analizar los resultados del ejercicio anterior; dar seguimiento a los acuerdos y al PAACI 2017, y definir las acciones para el 2018. Los Anexos 1 y 2 resumen la información de las sesiones realizadas y el seguimiento de acuerdos, respectivamente.

## Resultados 2017

Este fue el primer año de implementación de un enfoque para el aseguramiento de la calidad basado en un modelo del proceso estadístico y geográfico (inicialmente, definido como Modelo Genérico de Procesos (MGP), vinculado explícitamente a los objetivos estratégicos del SNIEG. A continuación, se presentan los resultados obtenidos en relación con las metas definidas para cada actividad estratégica. Adicionalmente, en los Anexos 3 y 4 se puede encontrar la síntesis del seguimiento del PAACI 2017.

### Actividad Estratégica 1. Establecer controles de calidad en procesos estandarizados y documentados

En la actualidad, se siguen distintos procesos para la generación de información estadística y geográfica. Aunque es posible generar información de calidad sin estandarizar procesos, es más costoso y difícil garantizar un nivel homogéneo de calidad de todos los productos a nivel institucional. Por esta razón, la primera actividad estratégica del aseguramiento de la calidad es el establecimiento de controles de calidad en procesos estandarizados y documentados. Como se señala en la Figura 2, esta actividad estratégica comprende dos estrategias y dos metas de mediano plazo, con las que además se busca avanzar en el seguimiento de los costos por proceso.

**Figura 2. Estrategias y metas de la Actividad Estratégica 1**

<p><b>Actividad Estratégica 1:</b> Establecer controles de calidad en procesos estandarizados y documentados.</p>	<p><b>Metas de mediano plazo (2019):</b> 80% de los proyectos de IIN del INEGI siguen procesos documentados, estandarizados y con controles de calidad.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• El INEGI cuenta con un sistema para el monitoreo de costos por etapa.</li> </ul>
<p><b>Estrategias:</b> 1.1. Estandarización y documentación de procesos 1.2. Establecimiento de controles de calidad y monitoreo de costos</p>	

## Estandarización de procesos

En 2017 se sentaron las bases conceptuales para la estandarización de procesos por medio de la definición del Modelo del Proceso Estadístico y Geográfico (MPEG) del Sistema Nacional de Información Estadística y Geográfica<sup>1</sup>. Este modelo está basado en el Generic Statistical Business Process Model (GSBPM, por sus siglas en inglés), desarrollado por la Comisión Económica de las Naciones Unidas para Europa (UNECE) y adoptado por numerosas oficinas de estadística en el mundo. El MPEG describe las fases de un proceso estándar para generar información estadística y geográfica relevante para los usuarios. Asimismo, describe los procesos transversales que coadyuvan a una adecuada ejecución del proceso principal como son la gestión de calidad, la gestión de datos y la gestión de usuarios.

El MPEG es la base para estandarizar los procesos, su documentación y los mecanismos para el control de calidad. Como parte de su adopción, se inició la adecuación de la Norma Técnica de Generación de Estadística Básica para ampliar su alcance a todos los proyectos de información, detallar las fases de especificación de necesidades y análisis, así como, incluir una etapa final de evaluación. Además, el proyecto de Norma del MPEG define las evidencias que se deberán generar de manera estandarizada para cada fase. El Comité aprobó el seguimiento a la generación de estas evidencias estandarizadas en el 2018, lo que permitirá avanzar en la documentación y control de calidad del proceso estadístico y geográfico. Este es el primer paso para alcanzar la meta del 80% de proyectos de IIN del INEGI que siguen procesos documentados, estandarizados y con controles de calidad.

### Monitoreo de costos por etapa

Con respecto a contar con un sistema para el monitoreo de costos por etapa, se determinó un esquema general para el cálculo del costo total de cada proyecto. Este esquema incluye los costos directos, así como, los indirectos a nivel institucional, por unidad y área administrativa. En 2018, se aplicará el esquema en forma piloto en los siguientes proyectos: Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE), Encuestas Manufactureras, Encuesta Nacional de Victimización y Percepción sobre Seguridad Pública (ENVIPE), y la Carta de Uso del Suelo y Vegetación (escala 1:250,000). A partir de los resultados de la aplicación piloto, se desarrollará un modelo para el costeo por proceso, y posteriormente se incorporarán otros proyectos de IIN para avanzar en el cumplimiento de la meta establecida.

### Actividad Estratégica 2. Evaluar de forma sistemática la calidad de la información

La evaluación sistemática es fundamental para generar evidencia sobre la calidad de la información que se difunde e identificar aspectos de mejora. Adicionalmente, la difusión de sus resultados, a través de los metadatos y de los reportes de calidad, facilita a los usuarios la decisión sobre el mejor uso de la información.

---

<sup>1</sup> La documentación relacionada con Modelo del Proceso Estadístico y Geográfico, puede consultarse a través del sitio del Comité de Aseguramiento de la Calidad: <http://intranet.inegi.org.mx/calidad/modelo-generico/>

Esta actividad estratégica comprende tres estrategias y dos metas de mediano plazo orientadas al reporte estandarizado de indicadores de calidad para los proyectos estadísticos y geográficos, así como a la aplicación institucional de herramientas de evaluación (ver Figura 3).

**Figura 3. Estrategias y metas de la Actividad Estratégica 2**

<p><b>Actividad Estratégica 2:</b></p> <p>Evaluar de forma sistemática la calidad de la información.</p>	<p><b>Metas de mediano plazo (2019):</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 85% de los proyectos de IIN del INEGI cuentan con una herramienta de evaluación aprobada por el Comité.</li> <li>• 85% de los proyectos de IIN del INEGI incluye en sus metadatos indicadores de calidad aprobados por el Comité</li> </ul>
<p><b>Estrategias:</b></p> <p>2.1 Elaboración de indicadores e informes de calidad</p> <p>2.2 Diseño de herramientas de evaluación</p> <p>2.3 Aplicación de técnicas y herramientas de evaluación</p>	

### Evaluación de la calidad

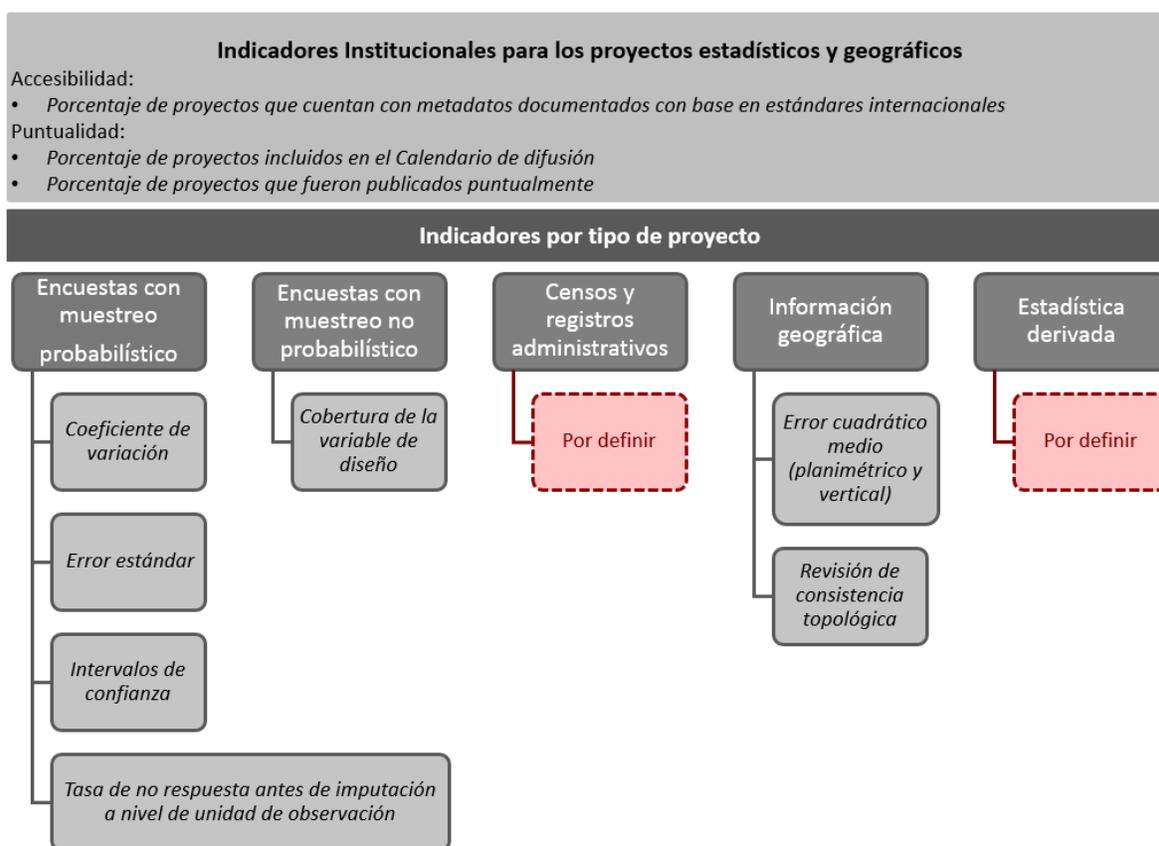
En 2017 se llevó a cabo la revisión de pares de la implementación de la Recomendación del Consejo de la OCDE sobre Buenas Prácticas en el Sistema Nacional de Información Estadística y Geográfica (SNIEG). Esta es la primera evaluación externa internacional que se realiza al SNIEG y al INEGI como Oficina Estadística Nacional y como coordinador del Sistema. Como parte de esta revisión, se aplicó un cuestionario de autoevaluación en el que se examinó la aplicación de buenas prácticas internacionales en la generación y difusión de información, así como en su entorno institucional, coordinación y prospectiva. Posteriormente, un panel de revisores externos internacionales, conformado por funcionarios de la OCDE, Estadísticas Canadá (STATCAN) y la Oficina Federal de Estadísticas de Suiza, visitó al INEGI y dos Unidades del Estado (BANXICO y la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, SHCP) para validar y profundizar en las respuestas de la autoevaluación. El reporte final de la revisión estará disponible a mediados de 2018 y permitirá identificar acciones de mejora para fortalecer la calidad de la información en el INEGI y en el SNIEG.

Con el fin de avanzar en el cumplimiento de la meta de sobre los proyectos de IIN del INEGI que cuentan con una herramienta de evaluación aprobada por el Comité, en 2017 se elaboraron varias herramientas de evaluación, incluyendo una adaptación del European Self-Assessment Checklist for Survey Managers (Desarrollo de un programa de auto evaluación DESAP, por sus siglas en inglés) para encuestas en establecimientos económicos que está pendiente de revisión en el Comité. Asimismo, está pendiente de aprobación la Sistematización de la Herramienta para la Evaluación de la Calidad de los Registros Administrativos (HECRA). En caso de adoptarse estas herramientas y extender la aplicación del DESAP a encuesta en hogares, se esperaría un avance en el cumplimiento de la meta del 42% en 2018.

## Elaboración de indicadores

En 2017 se consolidó el avance reportado el año anterior con la aprobación y verificación de la factibilidad de cálculo de once<sup>2</sup> indicadores de calidad de la Fase I<sup>3</sup>. Esta fase incluyó 3 indicadores institucionales para medir los principios de accesibilidad y puntualidad y 8 indicadores a nivel de proyectos para medir el principio de precisión y confiabilidad en términos estadísticos o geográficos (ver Figura 4).

**Figura 4: Indicadores de calidad para los proyectos estadísticos y geográficos aprobados en la Fase I**



El cálculo y reporte estandarizado de los indicadores a nivel de proyecto conforme a las fichas técnicas aprobadas se realizará a partir del 2018. La inclusión de estos indicadores en la documentación de los metadatos implicaría un avance esperado de 44% en el cumplimiento de la meta de proyectos de Información de Interés Nacional del INEGI con indicadores publicados, aprobados por el Comité (ver Tabla 2). Como parte del monitoreo trimestral del Programa Anual de Estadística y Geografía 2018, se dará seguimiento al reporte de los indicadores aprobados.

<sup>2</sup> Originalmente, se aprobaron 9 indicadores de precisión y confiabilidad estadística, sin embargo, en la prueba piloto se concluyó que no era factible el cálculo de la tasa de no respuesta antes de imputación a nivel de variable principal.

<sup>3</sup> Las fichas técnicas de los indicadores de calidad de los productos estadísticos y geográficos, pueden consultarse en el sitio del Comité de Aseguramiento de la Calidad: <http://intranet.inegi.org.mx/calidad/indicadores-de-producto-aprobados-por-el-comite/>

En la Fase II, se someterán a consideración del Comité las propuestas de indicadores institucionales de pertinencia y oportunidad, junto con los resultados de sus respectivas pruebas piloto. Además, a nivel de proyecto, el grupo de trabajo de indicadores de precisión y comparabilidad finalizará las propuestas de medidas de calidad para las encuestas, incluyendo la tasa de imputación, y analizará la conveniencia de contar con mediciones complementarias de tasa de no respuesta. Finalmente, es necesario definir indicadores de precisión y confiabilidad para otros tipos de proyectos como censos, registros administrativos y estadística derivada.

**Tabla 2: Proyectos de Información de Interés Nacional del INEGI a los cuales les aplican los indicadores de calidad aprobados y metadatos documentados con un estándar internacional**

Tipo de proyecto	Total	Con indicadores de calidad aprobados		Con metadatos documentados con un estándar internacional <sup>c/</sup>
		Indicadores institucionales <sup>a/</sup> (accesibilidad y puntualidad)	Indicadores por proyecto (precisión y confiabilidad)	
Censos y conteos	9	9	0	9
Encuestas por muestreo	12	12	12 <sup>b/</sup>	12
Estadística derivada	7	7	0	2 <sup>d/</sup>
Información geográfica	3	3	3	3
Registros administrativos	3	3	0	3
<b>Total</b>	<b>34</b>	<b>34</b>	<b>15</b>	<b>29</b>
<b>%</b>	-	100%	44%	85%

<sup>a/</sup> Estos indicadores se calcularán a partir de 2018 para los proyectos estadísticos y geográficos publicados a partir de 2017 y se reportan en el Informe anual de resultados del Comité de Aseguramiento de la Calidad.

<sup>b/</sup> Estos indicadores se calcularán para cada levantamiento de las encuestas por muestreo publicadas en 2018 y se reportarán en los metadatos estandarizados de los proyectos.

<sup>c/</sup> Para los proyectos de censos, encuestas y registros administrativos, se refiere a los metadatos documentados bajo el estándar DDI de acuerdo con la Norma técnica para la elaboración de metadatos para proyectos de generación de información estadística básica y de los componentes estadísticos derivados de proyectos geográficos. En el caso de los proyectos geográficos, se consideran los metadatos documentados con base en Norma técnica para la elaboración de metadatos geográficos.

<sup>d/</sup> Se refiere a la documentación de la encuesta sobre investigación de precios de los INP.

## Informes de calidad

Conforme a las buenas prácticas internacionales, una vez definidos los indicadores para cada uno de los principios de calidad es necesario generar reportes de calidad. Como primer paso para la elaboración de un informe de calidad institucional, se presentan los resultados de los indicadores de accesibilidad y puntualidad aprobados por el Comité en la siguiente sección. En 2018, estos indicadores se deberán complementar con medidas de pertinencia y oportunidad de la información, e incorporar gradualmente el resto de los principios de calidad.

## Accesibilidad

La accesibilidad consiste en presentar la información en forma clara y comprensible, garantizando el acceso sin más límite que el que imponga el interés público y los principios de confidencialidad y reserva. Una de las directrices del INEGI para este principio es facilitar el uso e interpretación de la información, a través de la publicación de los metadatos correspondientes. Actualmente, existen tres normas técnicas para la publicación de metadatos en el INEGI, todas ellas basadas en estándares internacionales (ver Tabla 3).

**Tabla 3: Estándares internacionales aplicados en el INEGI para la documentación de metadatos**

Norma	Estándar internacional	Ámbito de aplicación
Norma técnica para la elaboración de metadatos para proyectos de generación de información estadística básica y de los componentes estadísticos derivados de proyectos geográficos.	Iniciativa de Documentación de Datos (DDI).	Proyectos de generación de información estadística básica y de los componentes estadísticos derivados de proyectos geográficos.  IIN o que sirva para su generación.
Norma técnica para la elaboración de metadatos geográficos.	Sistema de referencia del estándar del FGDC-STD-001-1998;  Estándar ISO 19115:2003.	Grupos de datos geográficos.  IIN o que sirva para su generación.
Norma técnica para el acceso y publicación de datos abiertos de la información estadística y geográfica de interés nacional.	Data Catalog Vocabulary (DCAT).	Conjuntos de datos en formato de datos abiertos.  IIN o que sirva para su generación.

Como parte de la Fase I, el Comité aprobó el siguiente indicador de accesibilidad de la información:

- 1. Porcentaje de proyectos estadísticos y geográficos publicados en un año determinado, que cuentan con metadatos documentados con base en un estándar internacional*

La Tabla 4 presenta el resultado del indicador en los últimos dos años. El 59% de los proyectos estadísticos y geográficos publicados en el sitio del INEGI en el ejercicio 2017 cuenta con metadatos documentados con base en estándares internacionales. El 41% restante no documentó o actualizó sus metadatos por dos razones: i) no se ha adoptado un estándar para la documentación de metadatos de los proyectos de estadística derivada, y ii) se identificaron 19 proyectos que no publicaron o actualizaron sus metadatos (ver anexo 5) –9 de ellos cuentan con metadatos documentados de levantamientos anteriores. El porcentaje de proyectos con metadatos documentados disminuyó entre 2016 y 2017 debido a un incremento en el número de proyectos publicados en 2017 que no documentaron sus metadatos.

**Tabla 4. Uso de estándares internacionales para la publicación de metadatos de la información estadística y geográfica: Resultados 2016-2017**

	2017		2016	
	#	%	#	%
Total de proyectos publicados (sitio INEGI)	74	100 %	68	100 %
<b>Proyectos que publicaron metadatos documentados bajo un estándar internacional</b>	<b>44</b>	<b>59 %</b>	<b>43</b>	<b>63%</b>
Metadatos estadísticos (DDI y/o DCAT)	36	82 %	41	95 %
Metadatos geográficos (FGDC-STD-001-1998, ISO19115:2003)	8	18 %	2	5 %
<b>Proyectos que no publicaron sus metadatos bajo un estándar internacional</b>	<b>30</b>	<b>41%</b>	<b>25</b>	<b>37 %</b>
No publicaron o actualizaron sus metadatos	19	63 %	13	52 %
No han adoptado un estándar de documentación de metadatos	11	37 %	12	48 %

Si acotamos el cálculo del indicador al universo de proyectos para los cuales existe normatividad para la documentación de metadatos, en 2017, el 70% de todos los proyectos y el 86% de los proyectos de IIN documentaron sus metadatos conforme a un estándar internacional.

#### **Proyectos que no publicaron o actualizaron metadatos**

Con el fin de fortalecer el desempeño institucional, en términos de facilitar el uso e interpretación de la información por medio de la publicación de metadatos, se realizarán dos acciones consideradas en el PAEG 2018:

- **Plan de documentación de metadatos:** se acordó con las áreas generadoras un plan de documentación a partir del segundo trimestre del año, para calendarizar la elaboración o actualización de los metadatos DDI de los proyectos comprometidos en el calendario de difusión 2018. Además, deberían incluirse aquellos proyectos que no han publicado o actualizado sus metadatos, priorizando los proyectos de IIN publicados en 2016 y 2017.
- **Actualización del proceso de documentación y de criterios especiales para la actualización permanente de los metadatos:** Se actualizó el procedimiento general para la documentación, revisión y publicación de los metadatos DDI con el propósito de delimitar la responsabilidad de cada una de las áreas involucradas y reflejar la incorporación y publicación de los indicadores de calidad (precisión y confiabilidad) como parte de los metadatos. Por otra parte, se establecieron algunos criterios a seguir para garantizar la vigencia de los metadatos en correspondencia con el último periodo de referencia de los resultados publicados.

- **Cursos de capacitación sobre la elaboración de metadatos:** se llevarán a cabo diversos cursos o sesiones informativas sobre la elaboración y/o actualización de los metadatos, así como en el uso de las herramientas de documentación, con el propósito de fortalecer las capacidades técnicas de los funcionarios de las Unidades Administrativas que comprometieron la documentación y/o actualización de los metadatos de los programas a su cargo en el Plan de documentación.
- **Diagnóstico:** de enero a septiembre, se analizará la disponibilidad, cobertura y calidad de la documentación de metadatos estandarizados para los programas de información estadística y geográfica que se han publicado recientemente a través de los diferentes esquemas de metadatos del sitio del INEGI en Internet.
- **Revisión de estándares internacionales para la documentación de metadatos:** durante el último trimestre del año, se analizarán los estándares internacionales para la elaboración de metadatos de referencia que permita a los usuarios de la información conocer de manera sistemática, homogénea y estructurada, los contenidos, metodologías y aspectos de calidad asociados a cualquier tipo de proyecto. A partir de esta revisión, se podrá elaborar una propuesta para la documentación de metadatos de estadística derivada que sea consistente con el resto de los estándares y esquemas de metadatos aplicados en el INEGI.

Finalmente, es necesario complementar este indicador con medidas adicionales de accesibilidad que incluyan la facilidad de uso del sitio del INEGI en internet, así como la disponibilidad de la información en formato de datos abiertos, entre otros.

#### *Puntualidad*

La puntualidad consiste en diseminar la información conforme a un calendario previamente establecido. Conforme a la LSNIEG, en el mes de diciembre de cada año, la Junta de Gobierno aprueba el Calendario Anual de Difusión (Calendario) que establece la fecha y hora de publicación de la información estadística y geográfica para el año siguiente. Este Calendario se distribuye vía correo electrónico a usuarios estratégicos: periodistas, analistas, tomadores de decisiones, entre otros. Además, se publica en el sitio del INEGI en Internet. El Calendario se revisa de manera trimestral por la Junta de Gobierno del Instituto.

Considerando lo anterior, el Comité aprobó dos indicadores de puntualidad de la información dentro de la Fase I:

*P1. Porcentaje de proyectos estadísticos y geográficos publicados en el sitio del INEGI en cuya fecha de publicación se comprometió en el Calendario de difusión de información estadística y geográfica y de Interés Nacional del INEGI*

*P2. Porcentaje de proyectos estadísticos y geográficos incluidos en el Calendario de difusión de información estadística y geográfica y de Interés Nacional del INEGI que fueron publicados puntualmente*

Con respecto al indicador de puntualidad P1, de los 93 programas y productos de información estadística y geográfica publicados en 2017 en el sitio del INEGI en Internet,<sup>4</sup> el 91% tenía una fecha de publicación previamente establecida en el Calendario de difusión de información estadística y geográfica y de Interés Nacional del INEGI. En 2016, el porcentaje de proyectos incluidos en el Calendario fue de 97%.

**Programas y productos de información estadística y geográfica publicados en 2017 que no fueron incluidos previamente en el Calendario de difusión**

1. Censo nacional de gobiernos municipales y delegacionales 2017
2. Censo Nacional de Gobierno Federal 2017
3. Censo Nacional de Derechos Humanos Federal 2017.
4. Censo Nacional de Poderes Legislativos Estatales 2017
5. Censo Nacional de Derechos Humanos Estatal 2017.
6. Módulo de Condiciones Socioeconómicas de la ENIGH (MCS-ENIGH) Modelo Estadístico 2016
7. Carta del Uso de Suelo y Vegetación, Serie VI
8. Unidad de Medida y Actualización (UMA)

Inicialmente, el indicador de puntualidad P2 se calculó y se presentó en la primera sesión 2018 del CAC, medido a través de la información de los reportes mensuales de cumplimiento de la publicación en el día y el horario establecido, elaborados por la Subdirección de Difusión por Internet de la DGVSP. Con base en esta fuente de información, en 2017 el *Porcentaje de proyectos estadísticos y geográficos incluidos en el Calendario de difusión de información estadística y geográfica y de Interés Nacional del INEGI que fueron publicados puntualmente* fue del 89%.

Sin embargo, esta medición de la puntualidad a nivel de programa de información con base en reportes de monitoreo aleatorio, hizo evidente la necesidad de identificar las diferentes modalidades de resultados de los programas y productos, así como el establecimiento de un criterio para determinar a partir de cuándo se considera impuntual la publicación de los resultados.

Por lo anterior y en atención al acuerdo CAC-002/01/2018, se realizó un análisis detallado acerca de la puntualidad con la que se publicaron los resultados de los programas y productos de información estadística y geográfica durante 2017, lo anterior con el objetivo de identificar los proyectos específicos en los que se registró algún retraso y las causas potenciales de ello, para así poder detectar áreas de oportunidad para su revisión y mejora.

Para la nueva medición del indicador de puntualidad P2, con el apoyo de la Dirección de Investigación y Desarrollo de Tecnologías de Información y Comunicaciones de la CGI y la Dirección

---

<sup>4</sup> Se excluyeron los proyectos que se realizan con cofinanciamiento de otra institución u organismo y que no son Información de Interés Nacional. Para 2017 la Encuesta Nacional de Financiamiento de las Empresas (ENAFIN) 2015; la Encuesta sobre Investigación y Desarrollo Tecnológico (ESIDET) 2014, y la Encuesta Nacional de Calidad Regulatoria e Impacto Gubernamental en Empresas 2016 (ENCRIGE). Adicionalmente, se excluyó la Encuesta sobre las Afectaciones de los Sismos de Septiembre de 2017 y para 2016 la Encuesta Nacional de Inclusión Financiera (ENIF) 2015, la Encuesta Nacional sobre Productividad y Competitividad de las Micro, Pequeñas y Medianas Empresas (ENAPROCE); la Encuesta Nacional sobre la Disponibilidad y Uso de Tecnologías de la Información en los Hogares 2015 (ENDUTIH), y el Módulo de Trayectorias Laborales 2015. Adicionalmente en 2017 también se excluyó la Encuesta sobre las Afectaciones de los Sismos de Septiembre de 2017.

de Servicios de Información de la DGVSPI, se realizó un ejercicio de búsqueda de los registros de la fecha y horario de la primera publicación realizada de cada una de las diferentes entregas de resultados de los programas y productos de información.

Se contabilizaron 466 diferentes entregas de resultados (Publicaciones anuales, semestrales, trimestrales y mensuales de datos y/o indicadores preliminares, definitivos y revisados)

En el 11 % de los casos (53 entregas), no se encontraron registros sobre el día y el horario en que se publicó cualquiera de las modalidades de presentaciones de resultados analizadas: Boletín o Nota informativa; Documentos de resultados o metodológicos; Tabulados o indicadores; Microdatos; Datos Abiertos.

Para las 413 entregas de resultados (89 %) en donde si hay registros acerca de la fecha y hora de publicación, en el 20% solamente se tiene registro de la publicación de Boletín de prensa o Nota informativa y en el 55% se tiene registro de la publicación de Boletín de prensa o Nota informativa más alguna de las modalidades de presentaciones de resultados antes mencionadas. Finalmente, en el 25 % restante, se tiene registro de la publicación de alguna de las modalidades de presentaciones de resultados, pero no así sobre el Boletín de prensa o Nota informativa.

Lo anterior deja en evidencia que no se cuenta con un registro sistematizado sobre la información necesaria para medir la puntualidad, además de que no se tiene definido para cada programa o producto cuáles modalidades de presentación de resultados son las que están comprometidas en el calendario para su publicación en cada fecha registrada.

Una aproximación del indicador aprobado sobre la puntualidad el día y la hora en la publicación de los resultados de los programas de información, se podría realizar a partir de las 308 entregas (75 %) que contaron de boletines de prensa o notas informativas:

- En el 93 % (286 casos) la publicación del Boletín de prensa o la Nota informativa se realizó entre las 08:00 y las 08:01
- En 22 casos (ver anexo 6) la publicación se realizó después de las 08:01
  - 12 casos después de las 08:01 y antes de 08:05
  - 4 casos entre 08:15 y las 8:20
  - 6 casos la publicación se realizó entre las 10:30 y las 12:30<sup>5</sup>

Para el cálculo del indicador de 2018, la Dirección de Servicios de Información de la DGVSPI deberá generar los reportes mensuales de puntualidad con los insumos proporcionados por la CGI.

Sin embargo, para contar con un monitoreo eficiente y sistematizado de la puntualidad en la publicación de las diferentes entregas de resultados de los programas de información, se necesita

---

<sup>5</sup> Podría ser que estos casos corresponden a programas o productos para los cuales se condiciona la publicación de resultados a la realización de conferencias de prensa, sin embargo este no es un criterio que esté documentado o que se establezca con anticipación en el calendario de difusión.

automatizar el seguimiento y reporte de la fecha y hora de publicación y definir con antelación qué se debe publicar en cada fecha comprometida en el calendario de difusión.

Además, se esperaría que, en el mediano plazo, la estandarización de procesos permita definir la responsabilidad institucional, así como los criterios y lineamientos para el seguimiento de la puntualidad.

### Actividad Estratégica 3. Desarrollar protocolos para medir y documentar el impacto de las mejoras

La cultura de la calidad depende, en buena medida, de la aplicación de la Política de Calidad Institucional y de la mejora continua. Como se mencionó anteriormente, el MPEG servirá de base para implementar la Política de Calidad. Adicionalmente, la fase de evaluación del MPEG, complementada con otras evaluaciones a nivel institucional, o revisiones externas por tipo de proyecto permitirán la detección de áreas de oportunidad y su mejora. Es importante, contar con una tipología de mejoras y protocolos institucionales para su documentación, desarrollo y medición del impacto. Considerando lo anterior, la tercera actividad estratégica incluye tres estrategias y una meta de mediano plazo, enfocadas en la definición y aplicación de dichos protocolos; la implementación de mejoras, y el acompañamiento de actividades capacitación y difusión del aseguramiento de la calidad (ver Figura 3).

**Figura 3. Estrategias y metas de la Actividad Estratégica 3**

<b>Actividad Estratégica 3:</b> Desarrollar protocolos para medir y documentar el impacto de las mejoras.	<b>Metas de mediano plazo (2019):</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• 80% de los proyectos de IIN del INEGI siguen protocolos de planeación, documentación, consulta y/o evaluación al implementar las mejoras.</li></ul>
<b>Estrategias:</b> <ul style="list-style-type: none"><li>3.1 Definición y aplicación de protocolos para mejoras</li><li>3.2 Implementación de mejoras</li><li>3.3 Capacitación y difusión del aseguramiento de la calidad</li></ul>	

#### Definición y aplicación de protocolos para mejoras

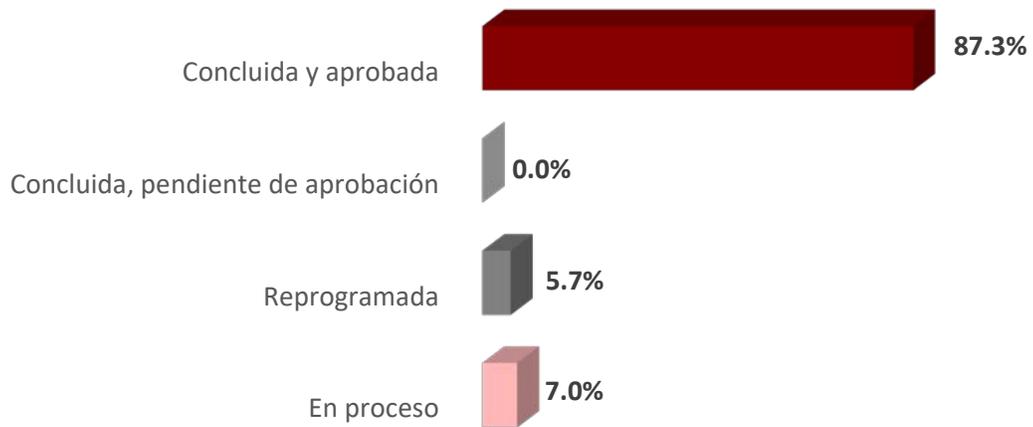
Las líneas de acción para la publicación de metodologías, definición de cambio metodológico y el desarrollo del protocolo de mejoras se reprogramaron para el 2018. Se espera que estas actividades se realicen en coordinación con el Comité de Metodologías que se conformará próximamente.

#### Implementación de mejoras

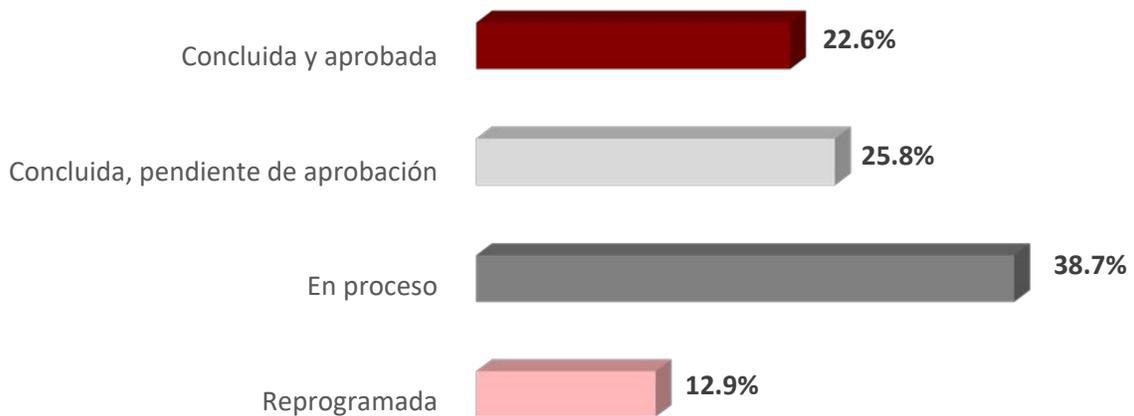
En 2017, se identificaron 71 acciones de mejora específicas en distintos proyectos en todas la Unidades Administrativas con componente estadístico. Como se muestra en la Gráfica 1, el 87% de estas acciones se concluyeron y aprobaron. En el caso de las 31 líneas de acción transversales, se concluyó el 23% y el resto requiere algún tipo de seguimiento para su aprobación o conclusión.

El Anexo 4 incluye la lista de las 16 líneas de acción específicas y transversales que siguen en proceso y requiere seguimiento en 2018. A las líneas de acción reprogramadas se les dará seguimiento a través del PAEG 2018 o del Objetivo Estratégico 6 de la Planeación Estratégica.

**Gráfica 1. Estatus de las líneas de acción específicas al 31 de diciembre de 2017**



**Gráfica 2. Estatus de las líneas de acción transversales al 31 de diciembre de 2017**



### Capacitación y difusión del aseguramiento de la calidad

En 2017, se implementó una estrategia de difusión enfocada rediseñar y mantener actualizado el sitio de aseguramiento de la calidad, así como promover su uso entre la comunidad INEGI. Asimismo, se difundieron los principios de calidad de los productos. De manera complementaria se desarrolló un Programa de Capacitación para el Aseguramiento de la Calidad que está pendiente de aprobación en el Comité.

En 2018, se dará continuidad a las actividades de difusión y capacitación para la diseminación de la Política de Calidad y se iniciará una nueva vertiente enfocada en la adopción del MPEG.

## Conclusiones

El 2017 fue el primer año en el que la ejecución de las acciones estuvo alineada con la planeación estratégica 2016-2040 del SNIEG. Específicamente, las actividades estratégicas para el aseguramiento de la calidad se enfocarán en tres aspectos, mediante las actividades estratégicas, antes referidas:

- (i) Establecer controles de calidad en procesos estandarizados y documentados;
- (ii) Evaluar de forma sistemática la calidad de la información, y
- (iii) Desarrollar protocolos para medir y documentar el impacto de las mejoras.

Los mayores avances se registraron en las primeras dos actividades, principalmente en la definición conceptual del MPEG y en la revisión de la normatividad para su implementación, así como en la implementación de la evaluación del cumplimiento de la Recomendación de la OCDE sobre Buenas Prácticas Estadísticas y la aprobación de un primer conjunto de indicadores para medir la accesibilidad y puntualidad a nivel institucional y la precisión y confiabilidad en las encuestas.

Asimismo, es importante destacar la difusión del aseguramiento de la calidad, a través de una campaña de comunicación interna y del sitio para el aseguramiento de la calidad.

Para 2018, los principales retos serán:

1. Aprobación de la normatividad para la adopción del MPEG.
2. Generación estandarizada de evidencias a nivel de fases del MPEG.
3. Desarrollo del Sistema de Monitoreo de Costos
4. Finalización de la definición de indicadores para todos los principios de calidad, asegurando su reporte homogéneo, y la retroalimentación de los resultados.
5. Identificación y ejecución de las acciones de mejora que se desprendan de la evaluación de la OCDE.
6. Coordinación con el Comité de Metodologías para el desarrollo y aplicación de los protocolos de mejora.
7. Acompañamiento de la adopción del MPEG por medio del programa de capacitación y difusión.

## Anexo 1: Sesiones realizadas

Tabla 6: Comité de Aseguramiento de la Calidad, Sesiones 2017<sup>6</sup>

Número	Fecha	Objetivo
Primera	Febrero 1	Presentar el Informe de actividades 2016 del Comité.
Segunda	Mayo 25	Presentar los resultados preliminares de la autoevaluación de la OCDE y los avances del Grupo de Trabajo de Procesos.
Tercera	Octubre 30	Dar seguimiento a las actividades de aseguramiento de la calidad programadas para el 2017.
Cuarta	Diciembre 12	Dar seguimiento a las actividades de aseguramiento de la calidad programadas para el 2017 y aprobar el Programa Anual de Aseguramiento de la Calidad Institucional 2018.

---

<sup>6</sup> La documentación soporte de todas las sesiones del Comité se encuentran disponibles en el sitio de aseguramiento de la Calidad: <http://intranet.inegi.org.mx/calidad/2017/03/27/13/>

## Anexo 2: Seguimiento de acuerdos

Tabla 7: Acuerdos del Comité de Aseguramiento de la Calidad en proceso al 31 de diciembre de 2017<sup>7</sup>

No. de acuerdo	Acuerdo	Área Responsable	Cumplimiento de acuerdos
CAC-016/01/2016	Se revisarán los Términos de Referencia con el Banco Interamericano de Desarrollo con el fin de evaluar la posibilidad de que la evaluación se extienda a otras áreas del instituto.	Secretariado Técnico	Se analizará la conveniencia de extender la aplicación de la evaluación del BID con base en los resultados de la evaluación de la OECD para buscar la complementariedad entre ambas.
CAC-003/02/2016	Integrar un grupo de trabajo coordinado por la Dirección General de Integración, Análisis e Investigación, encargado de definir qué es un cambio metodológico.	DGIAI	Se elaboró una propuesta para la revisión de los lineamientos para la publicación de metodologías utilizadas en la producción de Información de Interés Nacional que incluya una definición de cambio metodológico, además de establecer las disposiciones para la difusión y consulta de las metodologías que se propongan utilizar. Está pendiente la presentación de la propuesta de lineamientos en el Comité. Este tema también deberá ser atendido por el Comité de Metodologías cuyos Términos de Referencia se comprometieron en el PAEG 2018 en la Ae INEGI-014-DGIAI.
CAC-005/02/2016	2. Revisión de las acciones derivadas de las disposiciones normativas procurando que se complementen las de ambos sistemas.	Comité de Seguridad de la Información	Este tema se discutirá en la reunión programada para marzo 2018
CAC-005/02/2016	4. Presentar los Programas de Capacitación recíprocamente entre los Comités y convenir su aplicación convergente.	Comité de Seguridad de la Información	El Secretario Ejecutivo del Comité de Seguridad de la Información participa en el grupo de trabajo del Modelo de Procesos en el cual se presentó la propuesta de capacitación para la adopción del MPEG. Adicionalmente, se revisarán los programas de capacitación en la reunión programada para marzo 2018.

<sup>7</sup> El seguimiento de todos los acuerdos del Comité al se puede consultar a través de la Comunidad Digital para el Aseguramiento de la Calidad: [https://365inegi.sharepoint.com/sites/calidad/Seguimiento%20de%20acuerdos/CAC%20seguimiento%20de%20acuerdos\\_cierre\\_2017.xlsx](https://365inegi.sharepoint.com/sites/calidad/Seguimiento%20de%20acuerdos/CAC%20seguimiento%20de%20acuerdos_cierre_2017.xlsx)

No. de acuerdo	Acuerdo	Área Responsable	Cumplimiento de acuerdos
CAC-005/02/2016	6. Revisar los manuales de procedimientos de todas las unidades administrativas, incorporando aspectos que permitan el fortalecimiento de la Seguridad de la Información y el Aseguramiento de la Calidad.	Comité de Seguridad de la Información	Se está trabajando en una propuesta de norma para el proceso estadístico y geográfico, a partir de la cual se podrán identificar las fases relevantes para el cumplimiento del principio de calidad de confidencialidad y el resto de las dimensiones de la seguridad de la información
CAC-006/01/2017	Propuesta para que los titulares de las Unidades Administrativas revisen los parámetros de oportunidad de los proyectos a su cargo, con el fin de que la matriz de parámetros de oportunidad sea aprobada en la siguiente sesión del Comité.	Unidades Administrativas	Está pendiente la presentación de los parámetros de oportunidad revisados en el Comité.
CAC-005/03/2017	Incluir en el orden del día de la Cuarta Sesión 2017 del Comité de Aseguramiento de la Calidad del INEGI, la presentación de los resultados del diagnóstico o prueba piloto propuestos para los indicadores de precisión y confiabilidad estadística, accesibilidad y puntualidad, y las propuestas de indicadores de pertinencia de la Dirección General de Coordinación del Sistema Nacional de Información Estadística y Geográfica y de oportunidad del Grupo de trabajo de parámetros de oportunidad.	Secretario Técnico	En la cuarta sesión 2017 del CAC se incluyeron los temas acordados. Sin embargo, sigue pendiente presentar las propuestas de indicadores de pertinencia de la DGCSNIEG y de oportunidad del Grupo de trabajo de parámetros de oportunidad.
CAC-007/03/2017	Se reprograman para la 4ta. Sesión del Comité la discusión del modelo de costos por proceso y la aprobación de la estrategia de capacitación.	Secretario Técnico	En la cuarta sesión 2017 del CAC se presentó el Modelo de Costo por Proceso y se acordó continuar con la implementación en los proyectos piloto seleccionados. Sobre el programa de capacitación para el aseguramiento de la calidad, se presentará en la primera sesión del CAC de 2018.
CAC-008/03/2017	Se reprograman las líneas de acción 3.1.1 Revisión de los Lineamientos generales para la publicación de metodologías que el INEGI utiliza en la producción de información de Interés Nacional; 3.1.2 Clasificación de cambios metodológicos y acciones a desarrollar en cada caso, y 3.1.3 Definición de protocolos genéricos para cambios metodológicos, las cuales serán retomadas en el PAACI 2018 o como parte de los proyectos PAEG 2018.	DGIAI	Las líneas de acción 3.1.1 y 3.1.2 deberían ser atendidas por el Comité de Metodologías cuyos Términos de Referencia se comprometieron en el PAEG 2018 en la Ae INEGI-014-DGIAI. Sin embargo, es necesario dar seguimiento a su cumplimiento ya que no se explicitan en la Ae del Comité de Metodologías.

No. de acuerdo	Acuerdo	Área Responsable	Cumplimiento de acuerdos
			La línea de acción 3.1.3 se retomó en el PAEG 2018 en la Ae INEGI-075-DGES que consiste en el desarrollo de protocolos para modificaciones metodológicas en proyectos de generación de información estadística. El seguimiento a esta Ae se realizará a través del monitoreo trimestral del PAEG.
<b>CAC-010/03/2017</b>	Se darán por concluidas las líneas de acción transversales una vez que éstas sean presentadas en el Comité, mientras que las líneas de acción específicas se considerarán concluidas cuando cuenten con la aprobación del titular de la Unidad Administrativa responsable y puedan ser presentadas al Comité.	Comité	Este criterio se aplicará en la preparación del Informe de Resultados 2017 del CAC.
<b>CAC-003/04/2017</b>	El Comité solicitó incluir a la Junta de Gobierno en el proceso de revisión del proyecto de Norma para la Producción Estadística y Geográfica.	Coordinación de Asesores	Esta actividad se realizará en 2018.
<b>CAC-004/04/2017</b>	El Comité decidió continuar la colaboración de las unidades administrativas en el proceso de revisión del proyecto de Norma y considerar los procesos transversales.	Coordinación de Asesores	Esta actividad se realizará en 2018.
<b>CAC-005/04/2017</b>	El Comité aprobó que se presente en la siguiente sesión una tercera propuesta sobre los valores de referencia para el Coeficiente de Variación (CV) con un umbral único de 30% en la que se incluya el texto explicativo del valor de referencia, los colores que se utilizarían en la semaforización y se compare con un análisis más detallado de la experiencia internacional.	Grupo de trabajo de indicadores de precisión y confiabilidad, coherencia y comparabilidad	Se presentará la propuesta en la primera sesión 2018 del CAC.
<b>CAC-007/04/2017</b>	El Comité solicitó a la Dirección General de Estadísticas Económicas actualice la revisión de la experiencia internacional sobre valores de referencia para el indicador de cobertura de la variable de diseño en proyectos con muestreo no probabilístico y elabore una propuesta de umbral único.	DGEE	Esta actividad se realizará en 2018.

No. de acuerdo	Acuerdo	Área Responsable	Cumplimiento de acuerdos
<b>CAC-008/04/2017</b>	Se aprobó el cálculo para uso interno de la tasa de no respuesta antes de imputación a nivel unidad de observación para los proyectos con muestreo, conforme a las especificaciones de la nueva ficha técnica. En cuanto a la tasa de no respuesta antes de imputación para cada variable principal, el Grupo de Trabajo deberá realizar una propuesta de implementación para el caso de proyectos con muestreo. Finalmente, en cuanto a la tasa de no respuesta para proyectos censales y registros administrativos, se realizará la presentación de resultados sobre la factibilidad de su cálculo estandarizado en el 2018.	Comité	Esta actividad se realizará en 2018.
<b>CAC-009/04/2017</b>	Se resolvió posponer para la primera sesión del Comité de 2018 la aprobación de la propuesta de indicadores de calidad: pertinencia y oportunidad, así como, la aprobación del programa de capacitación para el aseguramiento de la calidad.	Secretario Técnico	Esta actividad se realizará en 2018.
<b>CAC-011/04/2017</b>	Se solicitó continuar con la implementación del modelo de costos por procesos (MCP) en los proyectos piloto seleccionados y presente los resultados al Comité, así como la identificación de los proyectos, presupuesto y responsables de la producción de la Información de Interés Nacional.	DGA	Esta actividad se realizará en 2018.

## Anexo 3: Seguimiento del PAACI 2017

Tabla 8: Estatus de las líneas de acción del PAACI 2017 al 31 de diciembre de 2016

Responsable	Líneas de acción	Estatus			
		Concluida y aprobada	Concluida, pendiente de aprobación	En proceso	Reprogramada
Secretariado Técnico	3	2	0	1	-
Coordinación de Asesores	4	-	3	1	-
VIDS	6	3	1	1	1
DGCSNIEG	2	-	1	1	-
DGEE	30	26	-	-	4
DGGMA	25	25	-	-	-
DGIAI	10	5	1	3	1
DGVSPI	10	2	-	6	2
DGEGSPJ	6	3	-	3	-
DGES	2	2	-	-	-
DGA	2	1	1	-	-
CGOR	2	-	1	-	1
<b>Total</b>	<b>102</b>	<b>69</b>	<b>8</b>	<b>16</b>	<b>9</b>

## Anexo 4: Líneas de acción en proceso que requieren seguimiento hasta su conclusión<sup>8</sup>

UA	Líneas de Acción	Programación 2018			
		I	II	III	IV
VIDS	2.1.5 Definir indicadores de precisión y confiabilidad para estadística derivada.		✓		
CA	1.1.3 Desarrollar plantillas para documentar las fases del MPEG.		✓		
ST	1.1.5 Desarrollar el modelo conceptual de al menos un proceso transversal.				✓
DGIAI	3.1.1 Revisión de los Lineamientos para la publicación de metodologías del INEGI para la IIN.				✓
	3.1.2 Clasificación de cambios metodológicos y acciones a desarrollar en cada caso.				✓
	3.1.6 Protocolo a implementar en un cambio de Metodología del Sistema de Indicadores Cíclicos				✓
DGCSNIEG	2.2.1 Diseñar metodologías para evaluar las necesidades de información.				✓
DGVSPi	1.2.3 Actualizar los Lineamientos de cambios a la Información divulgada en publicaciones.		✓		
	1.2.4 Normatividad para la presentación de información estadística en cuadros y gráficas.				✓
	1.2.6 Normatividad para la integración del Calendario de Difusión			✓	
	1.2.8 Seguimiento a la integración de información estadística y geográfica en el BIINEGI.		✓		
	2.2.3 Herramienta de evaluación de la difusión de la información.				✓
	2.3.1 Estrategia de evaluación con usuarios, que incluya indicadores de accesibilidad y puntualidad de la publicación y difusión de los comunicados.			✓	
DGEOSPJ	1.1.12 Diseño y desarrollo de un Sistema de Gestión para sistematizar el proceso de generación y actualización de indicadores en materia de gobierno, seguridad pública y justicia		✓		
	1.1.13 Elaborar un documento interno de carácter conceptual y metodológico para sistematizar el proceso de diseño y construcción de indicadores		✓		
	1.1.14 Elaborar un documento interno de carácter conceptual y metodológico para sistematizar la elaboración de estudios y análisis de información gubernamental.		✓		

<sup>8</sup> Estas líneas de acción no fueron reprogramadas en el PAEG 2018 o en el Objetivo 6 de la Planeación Estratégica por lo que requieren continuar su seguimiento hasta su conclusión.

## Anexo 5: proyectos que no publicaron o actualizaron sus metadatos

2017

#	Proyecto calendarizado	Estatus	UA Responsable
1	Actualización del Marco Censal Agropecuario 2016	NO DISPONIBLE	DGEE
2	Encuesta Mensual de Opinión Empresarial, 2016-2017	DESACTUALIZADO	
3	Encuesta sobre Investigación y Desarrollo Tecnológico (ESIDET) 2014	DESACTUALIZADO	
4	Encuesta Nacional de Financiamiento de las Empresas (ENAFIN) 2015	NO DISPONIBLE	
5	Estadística de Vehículos de Motor Registrados en Circulación (VMRC) Cifras preliminares 2016	NO DISPONIBLE	
6	Estadística de Sacrificio de Ganado en Rastros Municipales (ESGRM) 2016	DESACTUALIZADO	
7	Estadística de Accidentes de Tránsito Terrestre en Zonas Urbanas y Suburbanas (ATUS). Cifras preliminares 2016	DESACTUALIZADO	
8	Estadística del Programa IMMEX (Indicadores de Establecimientos con Programa IMMEX), 2016-2017	DESACTUALIZADO	
9	<i>Índice Nacional de Precios al Consumidor</i>	DESACTUALIZADO	
10	<i>Estadística de la Industria Minerometalúrgica, 2016-2017</i>	DESACTUALIZADO	
11	<i>Encuesta Nacional sobre Confianza del Consumidor, 2016-2017</i>	DESACTUALIZADO	DGES
12	<i>Encuesta Nacional de Hogares (ENH) 2016</i>	NO DISPONIBLE	
13	<i>Módulo de Eventos Culturales seleccionados (MODECULT) 2017</i>	NO DISPONIBLE	
14	<i>Módulo de Lectura (MOLEC) 2017</i>	NO DISPONIBLE	
15	<i>Módulo de Práctica Deportiva y Ejercicio Físico (MOPRADEF) 2016</i>	NO DISPONIBLE	
16	<i>Módulo de Bienestar Autorreportado</i>	NO DISPONIBLE	
17	Movilidad Social Intergeneracional (MMSI) 2016	NO DISPONIBLE	
18	Módulo de Condiciones Socioeconómicas de la ENIGH (MCS-ENIGH) Modelo Estadístico 2016	NO DISPONIBLE	
19	Censo nacional de gobiernos municipales y delegacionales 2017	DESACTUALIZADO	DGEGSPyJ

2016

#	Proyecto	Estatus	UA Responsable
1	Encuesta Nacional sobre Productividad y Competitividad de las Micro, Pequeñas y Medianas Empresas (ENAPROCE).	NO DISPONIBLE	DGEE
2	<i>Índice Nacional de Precios al Consumidor</i>	DESACTUALIZADO	
3	<i>Estadísticas de la Industria Minerometalúrgica 2015-2016</i>	DESACTUALIZADO	
4	<i>Encuesta Nacional sobre Confianza del Consumidor</i>	NO DISPONIBLE	DGES
5	<i>Módulo sobre Lectura (MOLEC)</i>	NO DISPONIBLE	
6	<i>Módulo sobre Eventos Culturales seleccionados (MODECULT)</i>	NO DISPONIBLE	
7	<i>Módulo de Práctica Deportiva y Ejercicio Físico (MOPRADEF)</i>	NO DISPONIBLE	

#	Proyecto	Estatus	UA Responsable
8	<i>Encuesta Nacional de Hogares (ENH)</i>	NO DISPONIBLE	
9	<i>Módulo de Bienestar Autorreportado</i>	NO DISPONIBLE	
10	Módulo de Trabajo Infantil (MTI)	NO DISPONIBLE	
11	Encuesta Nacional sobre la Disponibilidad y Uso de Tecnologías de la Información en los Hogares 2015 (ENDUTIH).	NO DISPONIBLE	
12	Estadísticas de los Organismos Públicos de Protección de los Derechos Humanos	NO DISPONIBLE	DGEGSPyJ
13	Agua potable y saneamiento / Residuos Sólidos Urbanos, Censo Nacional de Gobiernos Municipales y Delegacionales 2015, Módulos 5 y 6	NO DISPONIBLE	DGGMA

### Proyectos para los cuales aún no se adoptan estándares de documentación de metadatos

1. SCNM. Cálculos anuales <sup>a</sup>
2. SCNM. Cálculos de corto plazo. (por entidad federativa) <sup>a</sup>
3. SCNM. Cálculos de corto plazo. (totales de la economía) <sup>a</sup>
4. Matriz de Insumo-Producto <sup>a</sup>
5. Cuenta Satélite de las Instituciones sin Fines de Lucro de México, 2015. Año Base 2013
6. Cuenta Satélite de la Cultura de México 2015. Año Base 2013
7. Cuenta Satélite de Vivienda de México 2015. Año Base 2013
8. Cuenta Satélite del Sector Salud de México 2015. Año Base 2013
9. Cuenta Satélite del Trabajo no Remunerado de los Hogares de México 2016, Año Base 2013
10. Cuenta Satélite del Turismo de México 2015 Año Base 2013
11. Cuentas Económicas y Ecológicas de México 2015. Año Base 2013
12. Demografía de los negocios

<sup>a</sup> Estos proyectos registrados, se contabilizaron de forma agregada a nivel de macroactividad.

## Anexo 6: Boletines de prensa o notas informativas de las entregas de resultados de los programas y productos de información incluidos en el Calendario de difusión 2017 que se publicaron después de las 08:01 a.m.

1. Cuentas de Bienes y Servicios 2016. Año Base 2013
2. Productividad Total de los Factores- Modelo KLEMS 2015. Año Base 2013
3. "Productividad Total de los Factores- Modelo KLEMS 2016. Año Base 2013
4. Actualización del Marco Censal Agropecuario; Tabulados y Sistema de Consulta
5. Indicadores del Sector Manufacturero, EMIM (diciembre)
6. Indicadores de Empresas Constructoras, ENEC (diciembre)
7. Indicadores de Empresas Comerciales, EMEC (agosto)
8. Indicadores del Sector Servicios, EMS (agosto)
9. Balanza Comercial de Mercancías de México (junio)
10. Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (segundo trimestre)
11. Producto Interno Bruto, precios Constantes (segundo trimestre)
12. Indicador de Pedidos Manufactureros, EMOE (enero)
13. Indicadores de Confianza Empresarial, EMOE (enero)
14. Indicadores de Expectativas Empresariales, EMOE (enero)
15. Inversión Fija Bruta (enero)
16. Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH) 2016
17. Encuesta Nacional de Hogares (ENH)
18. Encuesta Nacional sobre la Dinámica de las Relaciones en los Hogares (ENDIREH) 2016
19. Encuesta Nacional de Victimización y Percepción sobre Seguridad Pública (ENVIPE) 2017
20. Encuesta Nacional de Población Privada de la Libertad (ENPOL) 2016
21. Red Nacional de Caminos
22. Indicador Mensual del Consumo Privado en el Mercado Interior (enero)

**CA:** Coordinación de Asesores

**Comité:** Comité de Aseguramiento de la Calidad de la Información Estadística y Geográfica del INEGI

**DESAP:** Development of a Self Assessment Programme

**DGCSNIEG:** Dirección General de Coordinación del Sistema Nacional de Información Estadística y Geográfica

**DGEE:** Dirección General de Estadísticas Económicas

**DGEGSPJ:** Dirección General de Estadísticas de Gobierno, Seguridad Pública y Justicia

**DGES:** Dirección General de Estadísticas Sociodemográficas

**DGGMA:** Dirección General de Geografía y Medio Ambiente

**DGIAI:** Dirección General de Integración, Análisis e Investigación

**DGVSPI:** Dirección General de Vinculación y Servicio Público de Información

**GSBPM:** General Statistical Business Process Model

**HECRA:** Herramienta de Evaluación de la Calidad de los Registros Administrativos

**IIN:** Información de Interés Nacional

**Marco conceptual:** Marco conceptual para el aseguramiento de la calidad de la información estadística y geográfica del Instituto Nacional de Estadística y Geografía

**MPEG:** Modelo del Proceso Estadístico y Geográfico del INEGI

**NQAF:** National Quality Assurance Framework

**Norma:** Norma para el Aseguramiento de la Información Estadística y Geográfica del Instituto Nacional de Estadística y Geografía

**OCDE:** Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos

**PAACI:** Programa anual para el aseguramiento de la calidad institucional

**PESNIEG:** Programa Estratégico del Sistema Nacional de Información Estadística y Geográfica

**Política:** Política de Calidad Institucional

**Programa:** Programa anual para el aseguramiento de la calidad institucional

**SGC:** Sistema de Gestión de la Calidad

**ST:** Secretariado Técnico del Comité de Aseguramiento de la Calidad

**SNIEG:** Sistema Nacional de Información Estadística y Geográfica

**UA:** Unidades Administrativas

**UNECE:** Comisión Económica de las Naciones Unidas para Europa