

Diagnóstico inicial y propuesta para la integración del Programa Anual de Aseguramiento de la Calidad Institucional

Comité de Aseguramiento de la Calidad

Agosto 24, 2015



INSTITUTO NACIONAL
DE ESTADÍSTICA Y GEOGRAFÍA

Contenido de la presentación

1. Objetivos y alcance del autodiagnóstico
2. Resultados preliminares
3. Propuesta para la integración del Programa Anual de Aseguramiento de la Calidad (PAACI)



Objetivos y alcance del autodiagnóstico



INSTITUTO NACIONAL
DE ESTADÍSTICA Y GEOGRAFÍA

Objetivos del autodiagnóstico

Objetivo general:

Conocer el grado de cumplimiento de los elementos definidos recientemente en la Norma y en la Política de Calidad Institucional, con el fin de identificar áreas de oportunidad y establecer acciones de mejora para el **Programa Anual**. Este primer ejercicio de autodiagnóstico servirá también como una **línea de base** para el seguimiento del aseguramiento de la calidad.

Objetivos específicos:

- a) Conocer las prácticas de las unidades administrativas para el aseguramiento de la calidad de los productos y procesos estadísticos y geográficos.
- b) Conocer las acciones de difusión, vinculación y coordinación para el aseguramiento de la calidad relacionadas con el entorno institucional.
- c) Conocer las prácticas de las unidades administrativas para la medición y evaluación de la calidad de los productos y procesos estadísticos y geográficos.



Principios de calidad de la información estadística y geográfica

USUARIOS

I. Productos

I.1.
Pertinencia

I.3.
Oportunidad y
puntualidad

I.5.
Metadatos
estandarizados

I.2.
Accesibilidad

I.4.
Coherencia y
comparabilidad

I.6. Veracidad
(Precisión y
confiabilidad)

II. Procesos

(generación / integración y difusión)

II.1.
Relación con los
usuarios

II.3. Metodología
científicamente
sustentada

II.5. Carga no
excesiva a los
informantes

II.2.
Mantenimiento
de estándares

II.4.
Implementación
adecuada

II.6.
Costo/
efectividad

INFORMANTES

III. Entorno Institucional

III.1. Objetividad

III.2. Transparencia

III.3. Compromiso
con la calidad

III.4. Recursos
adecuados

III.5. Coordinación
del SNIEG

III.6. Independencia
profesional y técnica

III.7. Confidencialidad
y reserva de datos

Aplicación del autodiagnóstico

I. Cuestionario de autodiagnóstico: Difusión y Coordinación

II. Matriz genérica para el autodiagnóstico de los proyectos:

- 89 proyectos seleccionados por las áreas

- DGEE:50
- DGEESPJ:11
- DGES: 10
- DGGMA: 9
- DGAIAI: 9

- IIN: 37
- Financiamiento externo: 12

- Censos: 10
- Encuestas: 29
- Estadística derivada: 20
- Registros administrativos:12
- Integración de información: 7
- Información geográfica básica: 2
- Información geoespacial: 2
- Información catastral y registral: 1
- Información de recursos naturales: 3
- Otro: 3

Resultados preliminares



INSTITUTO NACIONAL
DE ESTADÍSTICA Y GEOGRAFÍA

Calidad de los productos (Porcentaje de proyectos)

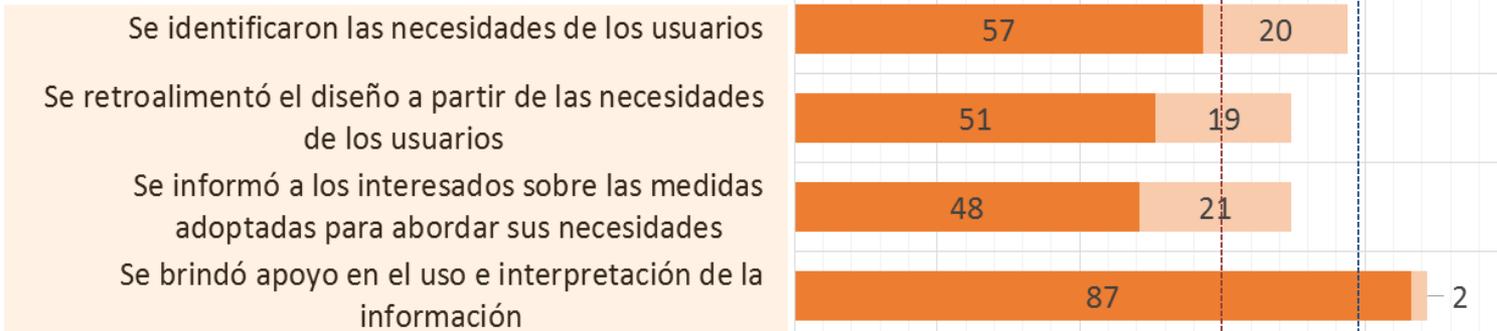


Nota: el color más claro indica que la acción se realizó parcialmente o no está documentada

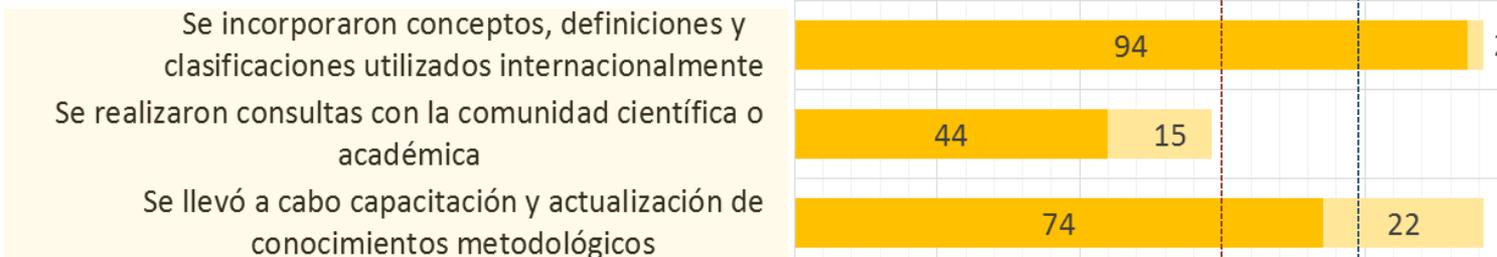
Calidad de los procesos (Porcentaje de proyectos)

0 20 40 60 80 100

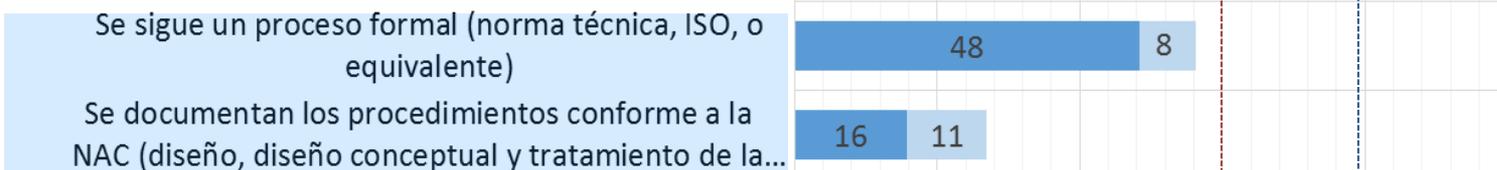
RELACIÓN CON LOS USUARIOS



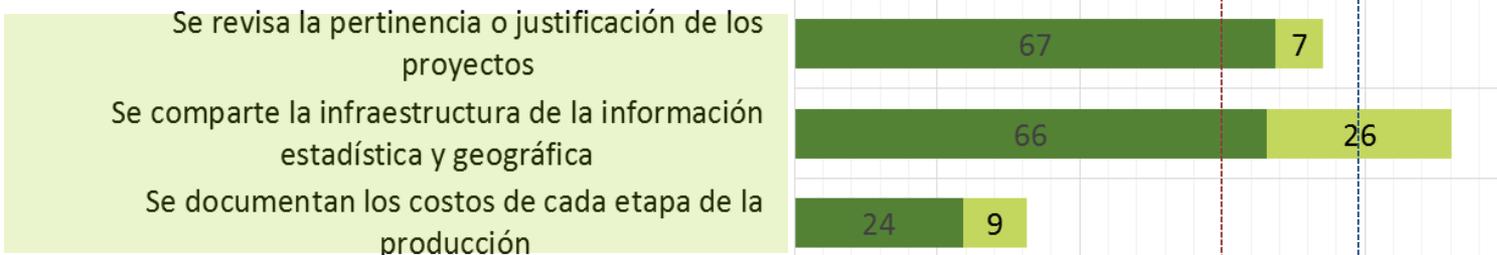
METODOLOGÍA CIENTÍFICAMENTE SUSTENTADA



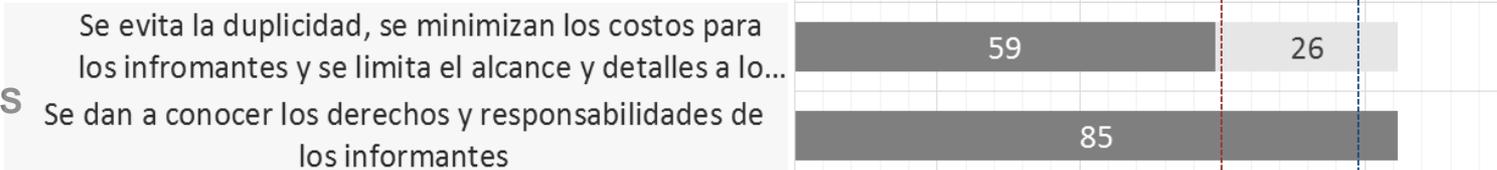
IMPLEMENTACIÓN ADECUADA



COSTO-EFECTIVIDAD

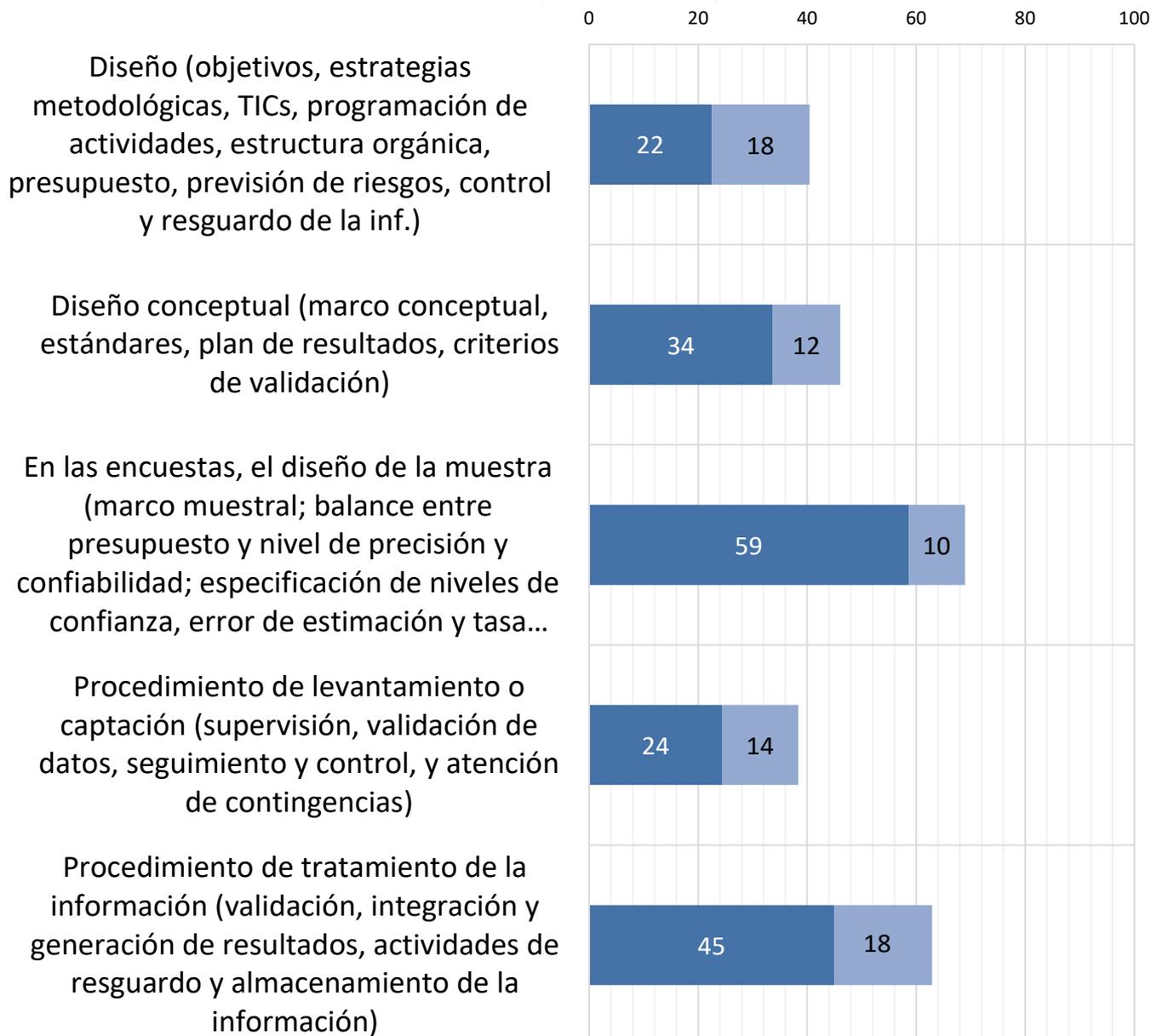


CARGA NO EXCESIVA PARA LOS INFORMANTES



Nota: el color más claro indica que la acción se realizó parcialmente o no está documentada

Calidad de los procesos: Documentación conforme a la NAC (art. 23-27) (porcentaje de proyectos)



Nota: el color más claro indica que se documenta de manera diferente

PERTINENCIA

Se documentaron las necesidades de los usuarios (objetivos, frecuencia y datos principales requeridos)



Se analizó la diferencia entre la info requerida y producida



RELACIÓN CON LOS USUARIOS

Se identificaron las necesidades de los usuarios



Se retroalimentó el diseño a partir de las necesidades de los usuarios



Se informó a los interesados sobre las medidas adoptadas para abordar sus necesidades



- Existe el sustento normativo para llevar a cabo la detección de necesidades de información, a través de las normas de difusión y calidad.
- Se realizan diversas acciones para la detección de necesidades (comités técnicos, consultas públicas, y otras actividades del área de difusión). Sin embargo, se requieren mecanismos adicionales para la utilización sistemática de esta información en la definición de prioridades de generación de información.



PERTINENCIA / RELACIÓN CON LOS USUARIOS



Es necesaria una **estrategia institucional** que permita:

- Identificar y priorizar a los usuarios clave de cada proyecto (academia, usuarios internos, comités técnicos especializados, otros).
- Contar con procesos de identificación de necesidades.
- Evaluar la satisfacción de los usuarios, especialmente los usuarios clave, así como el uso que le dan a la información, y retroalimentar los resultados en proyectos futuros.



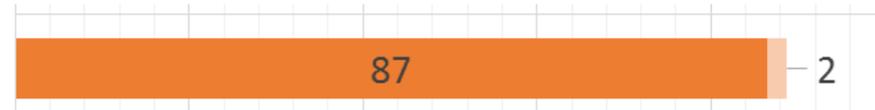
ACCESIBILIDAD

Se analizó la facilidad de interpretación por parte de los usuarios



RELACIÓN CON LOS USUARIOS

Se brindó apoyo en el uso e interpretación de la información



- Hay una mayor relación con los usuarios a través de las actividades de difusión.
- Sin embargo, en pocos proyectos se conoce si la información generada es de fácil interpretación por parte de los usuarios, ya que se considera que es responsabilidad de otra área.



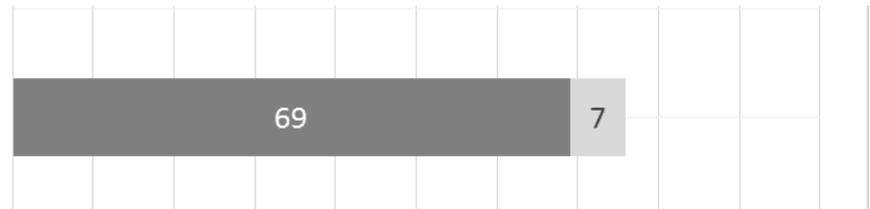
Es necesaria una **estrategia institucional** que permita:

- Fortalecer la complementariedad entre las áreas responsables de la generación y difusión de la información, incluyendo el proceso de evaluación de la satisfacción de los usuarios y su retroalimentación.



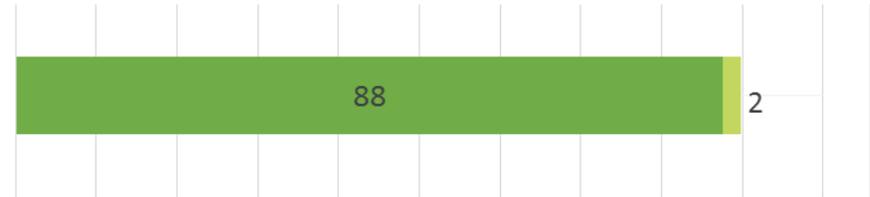
METADATOS ESTANDARIZADOS

Documento con metadatos



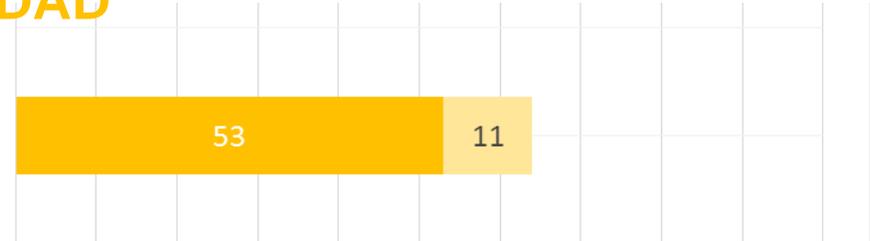
ACCESIBILIDAD

Conceptos, objetivos, definiciones y clasificaciones



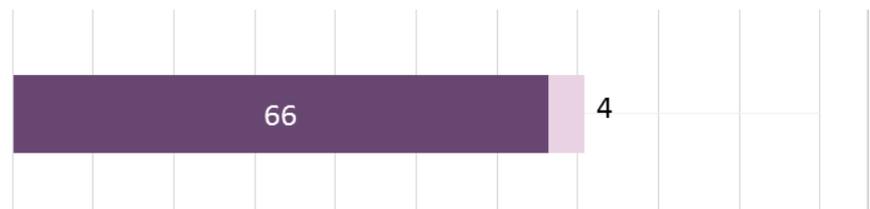
COHERENCIA Y COMPARABILIDAD

Información sobre concordancia con conceptos internacionales y nacionales; consistencia y comparabilidad en el tiempo y con otras fuentes; cambios en conceptos,...



PRECISIÓN Y CONFIABILIDAD

Informe metodológico



- Existe un avance en la documentación de metadatos, sin embargo hay heterogeneidad en el contenido de la información disponible para los usuarios.



METADATOS ESTANDARIZADOS



Es necesaria una **estrategia institucional** que permita:

- Asegurar que la información disponible al público esté completa y estandarizada, incluyendo una base de datos actualizada de proyectos, productos, y servicios.
- Identificar una UA responsable de coordinar la elaboración, publicación y mantenimiento de metadatos.



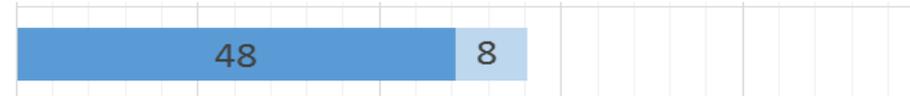
PRECISIÓN Y CONFIABILIDAD

Se emplean técnicas reconocidas internacionalmente para realizar el ajuste de datos, compilación o análisis



IMPLEMENTACIÓN ADECUADA

Se sigue un proceso formal (norma técnica, ISO, o equivalente)



- Las herramientas de autodiagnóstico no son suficientes para analizar estos principios debido a:
 - La especificidad en la metodología e implementación de cada tipo de proyecto.
 - La identificación de los informantes adecuados para responder las preguntas referentes a las actividades de captación de información.



Es necesario contar con herramientas de evaluación específicas para cada tipo de proyectos:

- Encuestas
- Geografía
- Cuentas Nacionales
- Integración
- Censos
- Recursos naturales
- Registros Administrativos
- Análisis



OPORTUNIDAD Y PUNTUALIDAD

Se analizó si el lapso transcurrido entre el periodo de referencia y su publicación cumple con estándares o buenas...



Se incluyeron en el calendario de difusión institucional



- Cuando los proyectos están incluidos en el Calendario de Difusión se cumplen las fechas establecidas para su publicación. Sin embargo, solo la mitad de los proyectos se incluyen en él.
- Para algunos proyectos, se sigue un parámetro internacional sobre el tiempo aceptable que puede transcurrir entre el período de referencia y la publicación.



Es necesaria una **estrategia institucional** que permita:

- Dar a conocer a los usuarios las fechas de entrega de **todos** los proyectos.
- Establecer las fechas considerando la toma de decisiones oportuna de los usuarios.
- Contar con un mecanismo institucional para informar al público en caso de incumplimiento de alguna fecha.
- Contar con parámetros del tiempo máximo aceptable entre el periodo de referencia y la disponibilidad de datos.



COHERENCIA Y COMPARABILIDAD

Se utiliza un repositorio común de conceptos, definiciones y clasificaciones



Se analizó su consistencia y comparabilidad en el tiempo



Se cuentan con información pública sobre su consistencia y comparabilidad con otras fuentes



- Aunque existen glosarios para los proyectos, sería importante contar con un glosario estadístico y geográfico a nivel institucional, actualizado y disponible al público.
- Los usuarios internos (cuentas nacionales, análisis, integración) son los primeros en identificar inconsistencias.



Es necesaria una **estrategia institucional** que permita:

- Identificar inconsistencias en conceptos, definiciones y clasificaciones
- Identificar inconsistencias en el tiempo y con otras fuentes
- Utilizar a los usuarios internos para identificar estas inconsistencias



COSTO-EFECTIVIDAD

- Se revisa la pertinencia o justificación de los proyectos
- Se comparte la infraestructura de la información estadística y geográfica
- Se documentan los costos de cada etapa de la producción



- Aunque el principio de costo-efectividad se incorporó recientemente en la Política de Calidad, se observan prácticas asociadas a la optimización de recursos como compartir la infraestructura con otros proyectos.
- Sin embargo, es importante fortalecer otros elementos como la revisión de la pertinencia o justificación de los proyectos, así como el monitoreo de los costos y su retroalimentación en la planeación de futuros proyectos.



Es necesaria una **estrategia institucional** que permita:

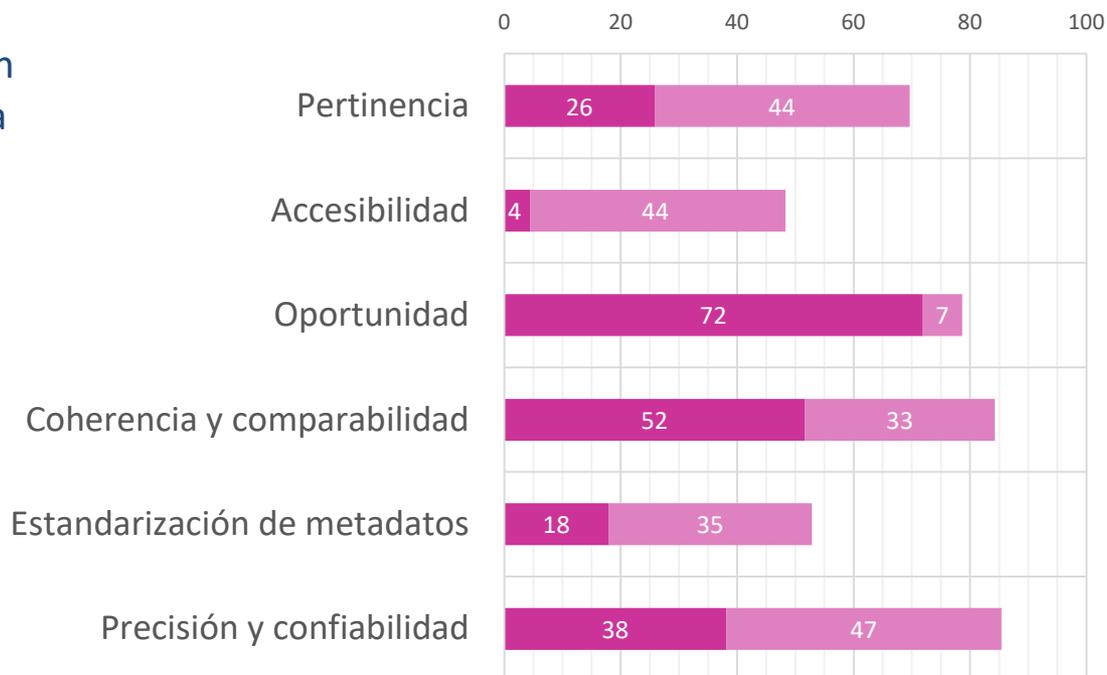
- Fortalecer el uso del análisis de costo-efectividad en la toma de decisiones.
- Desarrollar el potencial estadístico de los registros administrativos para favorecer la aplicación estratégica de las encuestas.



Medición y evaluación de la calidad

- La mitad de los proyectos reportaron la utilización de algún indicador para medir la calidad de sus productos.
- El 80% de los proyectos cuenta con algún tipo de evaluación.
- La autoevaluación es la más común (70%), seguida de la revisión entre pares (23%).
- Sin embargo, es importante considerar el alcance y rigor de las evaluaciones realizadas.

Porcentaje de proyectos que cuentan con una evaluación de la calidad de sus productos por atributo



Nota: el color más claro indica una cobertura parcial de los temas de evaluación



Es necesaria una **estrategia institucional** que permita:

- Contar con un conjunto de elementos comunes para la medición, evaluación y reporte de la calidad de los productos y procesos.

Propuesta para la integración del Programa Anual



INSTITUTO NACIONAL
DE ESTADÍSTICA Y GEOGRAFÍA

Propuesta de objetivos y estrategias para el PAACI

